

Ставбунник Е.А., PhD, старший преподаватель

Ертай Х., магистр, старший преподаватель

Стрижко В., студентка группы ГМУ-19-2

Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, Казахстан

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА ИНДИИ: ОПЫТ ДЛЯ КАЗАХСТАНА

Аннотация: Развитые рыночные страны относят к первоочередным задачам рост эффективности хозяйственной системы и активное развитие экономики инновационной направленности. Это значит, что создание позитивных предпосылок для инновационных изменений и внедрение инновационных идей, развитие высокотехнологичного внутреннего и внешнего рынков представлены как приоритеты государственной инновационной политики. Лишь в условиях грамотного государственного управления в инновационной сфере нововведения могут быть одним из ключевых показателей конкурентоспособности национальной системы. В статье рассматривается процесс функционирования национальной инновационной системы Индии, как страны – регионального лидера по версии Глобального инновационного индекса. Исследуется возможность применения опыта Индии Казахстанской инновационной системой.

Ключевые слова: национальная инновационная система, Индия, Казахстан.

Ход развития мировой экономики с учетом глобализации в крайние десятилетия протекает в дефиците экономически и экологически ограниченных ресурсов, в связи с чем реализовать стратегии устойчивого развития можно лишь в среде высокой инновационной активности, подконтрольной государству [1, с. 4-5].

Действительно, инновации способны кардинально поменять воспроизводственный механизм и быть причиной сложных последствий. Однако в отличие от традиционных бизнес-моделей инноваторы предлагают пути сбережения природных, материальных и энергетических ресурсов. В настоящее время в инновационно развитых странах прирост валового внутреннего продукта на 70-80% происходит в основном за счет создания высокотехнологичного продукта.

Однако, оказывая поддержку в становлении различных типов производства, используя комплекс различных мероприятий и инструментов, государство может не только поспособствовать экономическому и общественному прогрессу в стране, но и замедлить его [2, с. 58].

В разных странах конкретные формы, направления и масштабы государственного управления и государственного регулирования определялись в различные периоды остротой и характером социально-экономических проблем. Примеры развитых стран показывают, что суть регулятивной функции государства проявляется в создании стимулов для субъектов деловой среды, в поддержании устойчивого равновесия экономики и нивелировании циклических колебаний. В обстановке глубокого структурного кризиса, через который в той или иной степени пришлось пройти практически всем странам, сохранять стабильность представлялось возможным благодаря действиям, основанным на соотношении рынка и государственного регулирования.

Очень важным для Казахстана представляется исследование международного опыта функционирования инновационных систем. Учитывая, что в данный период страна находится на этапе своего инновационного становления, примеры более успешных в этом вопросе стран дают возможность альтернативы в определении ведущих инструментов и методов построения собственной модели взаимодействия основных инновационных акторов.

Сравнительный анализ многообразия инновационных систем, начиная с самых истоков разработки их концептуальных основ, для разработчиков национальных политик представлял собой весомый метод принятия и

выработки управленческих решений. Изучение практики и опыта других государств служит для того, чтобы выявить действенные показатели реального состояния и развития инновационной системы страны, определить критические функциональные зависимости и альтернативы достижения оптимальных результатов в инновационной сфере.

Ученые и аналитики, занимающиеся исследованием национальных инновационных систем, выделяют три основные проблемы, возникающие на пути у разработчиков инновационных мероприятий:

1) В мире пока не существует универсальной модели создания, развития и стимулирования инновационных систем;

2) Функциональная модель инновационной системы может иметь высокую сложность в виду того, что на инновационные процессы оказывает влияние большое разнообразие механизмов, передающих это влияние на множество взаимозависимых функций;

3) В реальности результаты вмешательства любого характера (экономического, технологического, политического и др.) труднопредсказуемы, потому как любое политическое или стратегическое направление может обладать вторичным эффектом, проявляющемся в обратных взаимосвязях, достижение которых требует большего времени, чем заранее предположено.

Исследователи отмечают также, что большинство подходов к возникновению национальных инновационных систем имеет общие характеристики:

Во-первых, традиционная линейная модель, в которой предложение инноваций ориентировано на цепочку «исследования и разработки – технологический трансфер – практическое применение» становится неактуальной, и значение приобретает нелинейная модель, которой характерно наличие тесной зависимости между всеми инновационными элементами, ориентированными на создание инновационного спроса.

Во-вторых, во внимание берутся эволюционные детерминанты; национальные особенности исторического характера оказывают влияние на

развитие инновационных процессов страны, придавая им экономическую, технологическую, политическую специфику. Поэтому имеет место быть разнообразие национальных инновационных систем, обладающих своими особенными сильными и слабыми сторонами. Кроме того, при появлении новых возможностей, наиболее динамично развивающиеся национальные инновационные системы проходят адаптацию и непрерывно трансформируются.

В-третьих, роль институтов приобретает особую значимость, так как в процессе организационного совершенствования инновационной системы устанавливаются наиболее эффективные «правила игры» и определяются активные «игроки».

В-четвертых, концептуализация национальных инновационных систем приобретает качество аналитического инструментария, пригодного для планирования и прогнозирования соответствующей государственной политики. Уполномоченным органам следует помнить при этом, что разработанная ими модель инновационной системы подвержена влиянию экстерналий и интерналий различного характера и не является «панацеей» при организации национальных инновационных процессов [3, с. 29].

Масштабный спектр национальных моделей инновационных систем усложняет определение значимости опыта какой-либо отдельной страны для казахстанской системы, потому как страны, даже причисленные к развитым, в условиях глобализации не обладают полной уникальностью, они лишь способствуют выделению общих и особенных характеристик. В связи с этим для Казахстана может быть полезен опыт любой страны, как лидера инновационного развития по версии общепризнанных рейтинговых агентств мира, так и регионального лидера развития инновационных систем, определяемых также в рамках международного рейтинга.

В 2012 году эксперты международного рейтингового агентства, формирующего Глобальный инновационный индекс, начали вести оценку развития инновационных процессов исходя из территориального и,

соответственно, географического месторасположения стран. С этой точки зрения эксперты ГП позиционируют положение Казахстана относительно государств Центральной и Южной Азии. Казахстан входит в данную географическую группу стран, совместно с Ираном, Индией, Пакистаном, Непалом, Шри-Ланкой, Бангладешем, Таджикистаном, Кыргызстаном. Бенчмаркинг-страной в данном списке является Индия.

Хотим подчеркнуть, что занимаемые позиции в рейтинге можно отнести к эффективности проводимой государственной политики стран, в частности в сфере инноваций. Так, государственная власть в Индии традиционно выступает активным актором в инновационной системе.

С 2010 по 2020 годы в Индии началась «Декада инноваций». А, с 2013 года, страна реализует Новую научно-технологическую и инновационную политику, которая продолжает основной курс предыдущих государственных программ в данной области. Новая парадигма для развития индийского инновационного сектора – это «Наука, технологии и инновации для людей» [4, с. 77].

Современная Индия – это одна из наиболее динамично развивающихся государств Азиатско-Тихоокеанского Региона (АТР). Страна активно наращивает усилия по созданию собственного потенциала в сфере инноваций. Индийские исследователи-специалисты в области высоких технологий хорошо зарекомендовали себя в целом ряде высокоразвитых стран. И сегодня они становятся базисом для формирования национальной инновационной системы Индии.

Важной чертой национальной инновационной системы Индии является существенное влияние на ее развитие государства и государственного сектора. Особая роль государства в Индии состоит в том, что все еще сильными остаются административные рычаги регулирования как экономической, так и научно-инновационной сферы. В стране до сих пор составляются пятилетние планы развития. Это, кстати, сближает ее с Китаем, который становится одним из крупнейших действующих лиц глобальной инновационной системы [5].

В 2000 году Правительство Индии начало активную реализацию кластерной политики, которая охватила 24 правительственных программы, в которые вошло свыше 1200 кластерных инициатив. Для их осуществления были выделены средства в размере около 1,4 млрд. долларов. Целями программ стали содействие снижению уровня бедности, развитие рынка труда путем создания новых рабочих мест и повышение конкурентоспособности индийских предприятий.

Еще в 2007 году Департаментом науки и технологий при министерстве науки и технологий Индии была инициирована программа содействия развитию инновационных кластеров, способствующих инновационному развитию малых и средних предприятий. Она предусматривала поощрение предпринимателей, занимающихся научно-исследовательской работой, и организацию их обучения внедрению новых процессов, технологий продуктов и услуг путем создания системы межфирменных и межведомственных связей, совпадающих с тематикой соответствующих кластеров. Это был перспективный исследовательский проект, преследующий цель внедрения инноваций в нескольких специально отобранных для этого кластерах. Однако Правительство Индии пока только начинает рассматривать инструменты, способные поддержать инновационное развитие малого и среднего предпринимательства в рамках инновационных кластеров.

В настоящее время научно-технологический потенциал Индии развивается в контурах «Десятилетия» инноваций 2010-2020 годов. Стратегической основой этого «Десятилетия» стало укрепление исследований и разработок на базе «мощной и зримой национальной инновационной системы для продвижения экономики Индии по высокотехнологичному пути». Для осуществления этой цели предполагается увеличение доли затрат на НИОКР в ВВП до 2% и удвоение участия бизнесменов в общенациональных вложениях в НИОКР. В принятой в 2013 году Программе «Научная, технологическая и инновационная политика-2013» была поставлена задача стать к 2020 году одной из пяти ведущих в научном отношении стран мира [6, р. 4].

В недавно закончившейся пятилетке 2012-2017 годов был сделан акцент на улучшение состояния образования, наращивание инвестиций в НИОКР и внедрение научных результатов в практическую сферу. При этом в 2014 году Правительство страны выдвинуло инициативу «Делайте в Индии», которая предусматривает «преобразование страны в глобальный инжиниринговый и промышленный хаб» [7, с. 38].

Инновационные процессы, и, как следствие, принципы функционирования всей инновационной системы Индии обладают чертами, характерными только для этой страны.

Например, индийские инноваторы ориентируются в своей деятельности на «экономичные инновации», то есть новшества, обладающие с невысокой стоимостью. Это явилось следствием того, что доходы большей части индийского населения очень малы и, как результат, рынок инновационных товаров ограничен. Так, разработки в сфере финансовых технологий привели к снижению стоимости банковского обслуживания. В Индии оно самое дешевое в мире. Комиссия за финансовые транзакции внутри страны равна 0 %. В целом же, выбор в пользу «экономных инноваций» может, по оценке экспертов, способствовать снижению стоимости высокотехнологичной продукции на 50-97 % [8, р. 5]. К тому же, такие инновации поощряются государством. В этом индийцы видят свою глобальную миссию: «Если США и Китай поставляют инновации одному миллиарду богатых, то Индия призвана обеспечить инновациями, улучшающими жизнь, остальные беднейшие 6 миллиардов мирового населения» [9]. Национальный инновационный фонд Индии включил распространение идеи «экономных инноваций» в одну из своих функций [10].

Другой особенностью инновационной системы Индии является поиск и внедрение инноваций не только среди профессиональных исследователей и разработчиков, но и на низовых уровнях (в беднейших слоях индийского населения, в особенности представителей фермерства) [11].

Существенную роль в управлении инновационными процессами стране играют государственные органы власти. В 2010 году для проведения

инновационной политики специально был создан Национальный инновационный совет, работой которого руководит советник премьер-министра Индии.

Также была создан целый ряд правительственных институтов развития, которые занимаются вопросами инновационной деятельности. К ним относятся: Общество инноваций и развития Индии, Совет по научным и индустриальным исследованиям, Совет по технологическому развитию Совет по научным и технологическим исследованиям Индии.

Министерство науки и технологий Индии тесно сотрудничает с предпринимательскими ассоциациями и совместно с ними осуществляет разработку Национальной инновационной программы. В ближайших планах уполномоченных органов стоит внесение на рассмотрение Парламента законопроекта об индийских инновациях. В нем предусматриваются меры по содействию государственно-частному партнерству и поощрение финансирования инновационных разработок.

Список литературы:

1. Коряков А.Г. Роль государства в обеспечении устойчивого развития отраслей экономики // Национальная безопасность, № 4, 2012.
2. Садков В., Греков И. Об оптимальных размерах участия государства в экономике // Общество и экономика, № 11-12, 2006.
3. Национальные инновационные системы в России и ЕС // Под ред.: В.В. Иванова, Н.И. Ивановой, Й. Розебума, Х. Хайсберса. М.: ЦИПРАН РАН, 2006. – 280 с.
4. Устюжанцева О. 2013. К вопросу об особенностях формирования инновационной системы Индии. Вестник Томского государственного университета, № 377: 77-80; 2016. Новая политика Индии в сфере науки, технологического развития и инноваций. Политобразование. Научно-аналитический журнал. <http://lawinrussia.ru/content/novaya-politika-indii-v-sfere-nauki-tehnologicheskogo-razvitiya-i-innovaciy>

5. In Search of the Triple Helix: Academia-Industry-Government Interaction in China, Poland and the Republic of Korea. UNESCO. Paris, 2011/
6. Science, Technology and Innovation Policy-2013. Government of India. Ministry of Science and Technology. New Delhi. 2013.
7. Кириченко И.В. Индия: актуальная инновационная политика // Азия и Африка сегодня, № 11, 2018. С. 34-41.
8. Tiwari R., Herstatt C. Emergence of India as a Lead Market for Frugal Innovations. Hamburg. 2014.
9. Soumya Gupta. Indian Startups are Leaders In Low-Cost Innovation // BW Disrupt. 19 February 2017 - <http://bwdisrupt.businessworld.in/article/IndianStartups-are-Leaders-In-Low-Cost-Innovation/19-02-2017-113148/>
10. Website Department of Science & Technology. Режим доступа: <http://www.dst.gov.in/autonomoustinstitutions/national-innovation-foundation>
11. Modamanhan Rao. “Be a bee”-nine steps to promote grassroots innovations in India, by Anil Gupta // yourstory. 28.06.2017 Режим доступа: <https://yourstory.com/2017/06/be-a-bee-promote-grassroots-innovations-anil-gupta/>