

## **Квалифицированная юридическая помощь: зарубежный опыт**

**Сарсенбаева Г.Ш. магистр юриспруденции  
Иновационного Евразийского университета  
Абенова Г.А. докторант  
Иновационного Евразийского университета**

Сегодня в мире существуют три модели оказания бесплатной юридической помощи: *judicare*, *staff lawyers* и смешанная. Они имеют между собой отличия по субъектам оказания юридической помощи и по функциям, которые берет на себя государство.

Нормативно право человека на получение бесплатной юридической помощи закреплено в Конституциях государств, а конкретная реализация этого права изложена в соответствующих законах.

Ясно, что граждане, обратившиеся за юридической помощью это люди, находящиеся в тяжелом материальном положении, и составляют наиболее уязвимые слои населения. И государство, здесь, конечно, оказывает помощь в решении правовых проблем своих граждан.

Сегодня каждое государство устанавливает нормы, которые являются основанием для определения права на бесплатную юридическую помощь.

Анализ иностранного законодательства показывает, что в зарубежных странах зачастую встречается деление юридической помощи на два вида: первичную и вторичную.

К первичной относятся несложные и менее затратные по времени и средствам виды юридической помощи – например, консультирование. Для их получения либо не требуется предоставления никаких документов, либо проверка права на получение бесплатной юридической помощи очень упрощена.

К вторичной помощи обычно относят более трудоемкие виды помощи, чаще всего – представительство в суде. Для этого вида помощи характерно ограничение по кругу лиц, категориям дел, судебным инстанциям или видам судов и т.д.

Во многих странах СНГ первичная юридическая помощь оказывается бесплатно любому обратившемуся лицу. Это связано с тем, что вопросы, по которым предоставляется помощь, носят достаточно унифицированный характер и требуют быстрого предоставления информации. В такой ситуации проверка на соответствие критериям будет сложнее, чем предоставление первичной помощи любому заявителю.

Рассмотрим, как же оказывается юридическая помощь, на примере некоторых стран таких как Германия, Англия, США, Япония

**Германия.** Лицо, имеющее доход менее 15 евро в месяц имеет право получить любой вид бесплатной юридической помощи и при этом на него не возлагается обязанность по софинансированию услуг. При превышении данной планки человек не вправе претендовать на получение бесплатной юридической помощи в виде консультирования и внесудебного представительства, но может воспользоваться помощью представителя в судебном разбирательстве.

При этом он обязан выплачивать взнос в размере от 15 до 300 евро (в зависимости от величины «относимого дохода»). Относимый доход – это заработная плата, пенсия, пособие студента, и т.д.- за вычетом необходимых расходов (таких как налоги, страховки, расходы, связанные с обеспечением жильем, расходы на содержание детей и иных нетрудоспособных членов семьи и т.д.). Таким образом, в немецкой системе имеет место быть два разных способа установления финансового критерия:

твердый показатель в отношении консультирования и внесудебного представительства и дифференцированная шкала в отношении представления интересов в суде.

Особенностью германской системы является ее исключительно негосударственный характер. Данная система представляет собой в чистом виде модель *judicare*.

Поскольку финансовая роль государства в данной системе существенно ограничена, основную деятельность ведут частнопрактикующие юристы.

Они оказывают в основном помощь уже непосредственно в стадии судебного разбирательства в качестве представителей, а вот консультации досудебного характера сведены к минимуму.

**США.** Своеобразная система бесплатной юридической помощи сложилась в Соединенных Штатах Америки.

В США реформы правовой помощи начались в шестидесятые годы прошлого века с «Программ юридических услуг» (Legal Services Program). Сейчас в стране создана структура для обеспечения правовой помощью лиц, не способных заплатить за правовую помощь, как в уголовных, так и в гражданских делах (Корпорация юридических услуг).

В каждом штате создаются конторы для оказания правовой помощи. В них работают на общественных началах адвокаты, ведут определённое количество дел или проводят определённое количество часов в конторе, предоставляя бесплатные юридические консультации — *pro bono*.

Суды на уровне федерации, штатов и округов образуют соответствующие фонды, пополняющиеся из бюджетов, для обеспечения оплаты работы адвокатов, которые будут вести дела обвиняемых, не способных оплатить помощь адвоката. Фактически в Соединенных Штатах существует три основных типа правовой помощи:

- 1) Правовая помощь, которая финансируется государством, аналог центров правовой помощи. Если обвиняемые в уголовных делах не имеют возможности нанять себе адвоката, суд назначает адвоката, платит ему скромную сумму за то, что он будет представлять обвиняемого в ходе судебного разбирательства. Правительство Соединенных Штатов во многих случаях обеспечивает правовую помощь и в не уголовных делах. Однако существуют ограничения по типам дел, в которых может оказываться такая помощь.

- 2) В случаях, когда федеральное финансирование не предоставляется, важную роль играет гражданское общество. Правозащитные организации в США имеют определённую миссию — защищать общественные интересы.

Они являются движущей силой в законодательных реформах, меняют общественные взгляды и предоставляют такие важные правовые услуги. На самом деле некоторые из самых резонансных дел в США стали результатом *pro bono* услуг.

3) Однако правозащитные организации самостоятельно, пусть и при условии правовой помощи, обеспечиваемой правительством, не могут представлять всех людей, которые не в состоянии нанять себе юриста. Чтобы заполнить этот пробел, все частные юристы посвящают часть своего времени ведению дел, за которые они не получают оплаты. Это и есть настоящее *pro bono*.

Юристы, работающие в государственных центрах оказания правовой помощи, получают заработную плату; правозащитные организации финансируются за счёт благотворительных взносов и грантов; однако частные юристы тратят своё время без какого-либо возмещения.

**Англия.** Также дифференцированная шкала доходов установлена в Англии и Уэльсе. Во время проводимой в 2011-2012 годах реформы английской системы бесплатной юридической помощи, установленная шкала была дополнительно разделена, что позволило сократить общий бюджет на финансирование бесплатной юридической помощи.

**Япония.** Японская система имеет принципиальные отличия от вышеописанных. Участие государства в программе бесплатной юридической помощи - всестороннее. В апреле 2006 г. правительством был учрежден Японский центр правовой поддержки, с целью эффективно управлять существующей системой бесплатной юридической поддержки. Основное направление данного центра – помощь в гражданских делах, осуществление которых происходит в следующих направлениях: информирование (консультации), бесплатное оказание юридической помощи по гражданским делам, правовая помощь сельским жителям, юридическая поддержка лиц, ставшими жертвами преступлений. Но вне рамок вышеназванных

направлений помощь Центра могут также получить социально незащищенные категории граждан, например, дети, инвалиды, беженцы и т.д.

В российском законодательстве в отличие от ФРГ, США и Великобритании отсутствуют какие-либо механизмы привлечения юриста и любого другого специалиста к ответственности за неверные советы и рекомендации по своей специальности.

У лица, нуждающегося в помощи, есть выбор — он может обратиться со своей проблемой к специалисту и заключить договор, а может попросить совета у своего знакомого юриста, прекрасно осознавая возможные негативные последствия такого «не узаконенного» обращения. Как представляется, модели молчаливого вступления в договорные отношения (ФРГ) и деликта (США, Великобритания) с трудом приживутся в нашей стране.

Идеальной системы оказания помощи малоимущим не существует. Есть только оптимально подходящая для каждой конкретной страны с учетом ее культурно-правовых традиций. Правительства постоянно балансируют между эффективностью системы и принципом экономии. Ведь для того, чтобы система была жизнеспособной необходимо финансирование, и чем эффективнее хотят видеть систему, тем серьезней должны быть финансовые вливания;

2) общим во всех системах является то, что они базируются на принципе взимания с лица, получающего юридическую помощь, части расходов в зависимости от его доходов. В том случае, если доходы ниже суммы, определяемой государством, такая помощь оказывается абсолютно безвозмездно. Именно такие программы позволяют удовлетворить растущий во всем мире спрос на юридическую помощь;

3) помощь оказывается бесплатно по большому количеству гражданских дел в тех государствах, где представительство по таким делам является обязательным (Голландия и др.). Почти во всех странах СНГ, практически по всем категориям гражданских дел сторона может

представлять себя лично, а может (по желанию) воспользоваться помощью представителя;

Анализ опыта развитых западных стран позволил выделить основные критерии функционирования программы бесплатной правовой помощи: 1) законодательная база - специальный закон, посвященный вопросам оказания бесплатной юридической помощи; 2) формально независимый от государства орган, координирующий работу поставщиков услуг и вырабатывающий политику в этой сфере; 3) контроль за расходами и отчетность; 4) обеспечение качества услуг: квалификационные требования для субъектов оказания помощи и требования, касающиеся порядка ведения дел; 5) отслеживание и контроль спроса и предложения; 6) достойное вознаграждение субъекту оказания помощи; финансирование сложных дел на основе выполненной работы.

### **Список литературы:**

1. Любовенко Е.С. автореферат диссертации. 2008г. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и механизм его гарантирования: российский и зарубежный опыт.
2. Бугаренко А.И. Бесплатная юридическая помощь в некоторых зарубежных странах. // Арбитражная практика, 2010, №5. – С. 89-93.  
Источник: <https://legalbook.ru/konstitucionnoe-pravo/60-porjadok-okazaniya-besplatnoj-juridicheskoy-pomoschi-v-zarubezhnyh-stranah.html>  
© LegalBook.ru
3. Танабе М. История бесплатной юридической помощи в Японии / М. Танабе // В кн.: Бесплатная юридическая помощь: модель взаимодействия государства и гражданского общества (зарубежный и российский опыт): Сборник докладов. – М.: ООО «Акварель», 2011. – 375 с.  
Источник: <https://legalbook.ru/konstitucionnoe-pravo/60-porjadok-okazaniya-besplatnoj-juridicheskoy-pomoschi-v-zarubezhnyh-stranah.html>  
© LegalBook.ru