

Сералиева Алия Мажитовна

кандидат юридических наук, ассоциированный профессор
Казахский национальный педагогический университет
(г. Алматы, Казахстан)

Доланбаева Назерке Мелисовна

магистрантка 2 курса специальности юриспруденция
Алматы Менеджмент университета (Almau)
(г. Алматы, Казахстан)

**МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ,
МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ ВТО**

Система разрешения споров внутри ВТО является главным элементом в деле обеспечения безопасности и предсказуемости многосторонней торговой системы.

Важнейшими преимуществами ВТО являются:

- 1) система способствует укреплению мира (разрешение торговых споров мирным путем, укрепление международного сотрудничества и доверия);
- 2) конструктивное разрешение споров (государства не остаются «один на один» друг с другом, а находятся в условиях определенного правового режима и обладают правовым механизмом решения споров. С 1995 г. урегулировано более 100 споров и ни один не привел к серьезному политическому противостоянию);
- 3) система основана в большей степени на силе права, нежели на военной силе (все равны перед нормами ВТО. Слабый может подать иск на сильного, если он нарушает нормы права). Государство в большей степени защищено от лоббирования;
- 4) система стимулирует дисциплину государств [1].

Согласны с мнением А.С. Смбатян, о том что, система разрешения споров в ВТО – одна из самых эффективных из когда-либо существовавших

механизмов урегулирования межгосударственных споров, сопоставимый разве что с Европейским Судом по правам человека [2, с.7].

Правила, в соответствии с которыми государства-члены ВТО разрешают возникшие разногласия, содержатся в «Договоренности о правилах и процедурах разрешения споров». Данная Договоренность была создана в рамках Уругвайского раунда переговоров и является одним из главных достижений названного раунда [3]. Однако, существующий механизм разрешения споров в рамках ВТО, в некоторой степени основывается на положениях, выработанных во время существования Генерального соглашения по тарифам и торговле, заключённого в 1947 году (далее ГАТТ-47). ВТО образовано на основе Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 года, которое на протяжении длительного времени фактически выполняло функции международной организации [4, с.15-17].

Споры между странами ВТО регулируются в соответствии с предусмотренной организацией процедурой [5, с.132].

Основной задачей процедур разрешения споров в рамках международных экономических организаций было и остаётся не решение вопроса о том, кто прав и кто не прав, и не определение ответственности государств в этом вопросе, а нахождение такого решения, при котором даже серьезные нарушения являлись бы лишь временными и устранялись бы как можно скорее [1].

В рамках ВТО существуют два основных способа урегулирования споров:

- поиск взаимоприемлемого решения в рамках двусторонних консультаций;
- обращение в Орган по урегулированию споров (далее ОРС).

На практике ОРС – это *Генеральный Совет ВТО*, который собирается специально для рассмотрения вопросов, связанных с урегулированием споров. Обычно он собирается один раз в месяц и обладает полномочиями *учреждать третейскую группу, принимать доклады третейских групп и Апелляционного органа и осуществлять надзор за применением вынесенных*

решений и рекомендаций, а также разрешать приостановку уступок по Соглашению об учреждении ВТО.

Процедура урегулирования спора в случае обращения в ОРС состоит из трех основных этапов:

- консультации между сторонами;
- разбирательство в рамках ОРС;
- выполнение сторонами спора решения ОРС [6].

Результаты деятельности системы разрешения споров ВТО выглядят позитивными. За 1995–2018 года было инициировано 574 разбирательства, почти половину из которых удалось урегулировать в ходе консультаций без последующей передачи в третейские группы. Из общего числа споров по 40% было вынесено решение третейской группы, из них 70% были в дальнейшем обжалованы в Апелляционном органе. Право на введение ответных мер Орган по разрешению споров ВТО (ОРС) предоставил лишь в 15 случаях, а это означает, что система предотвращает торговые войны, способствуя урегулированию конфликта на более ранних этапах. Продолжительность процедур в рамках ВТО также свидетельствует об их эффективности: в среднем на разрешение одного спора уходит около полутора лет (без учёта консультаций и апелляции). В иных международных судебных инстанциях на рассмотрение требуется больше времени: четыре года Международном суде ООН, три года в НАФТА, два года в Суде ЕС. Максимальное число запросов на консультации приходилось на первые годы функционирования системы, а после 2003 г. отмечалось снижение активности разбирательств. Приведённые данные, однако, не в полной мере отражают положение вещей: на практике важнее число споров, находящихся в активной стадии на любых этапах разбирательства [7, с.24].

Наиболее активно используют возможности ОРС США и ЕС, совместная доля которых среди общего числа поданных жалоб превышает 40%. Они же являются ответчиками более чем в 40% споров. *При этом исследователи единодушно отмечают, что за последние годы споры стали*

гораздо более сложными по новизне толкуемых положений и фактам, лежащим в основе споров, количеству требований, задействованных в споре соглашений и вовлеченных в спор сторон. Отсюда и значительное увеличение сроков рассмотрения споров при общем снижении количества последних [8, с.514].

Таким образом, в ВТО выработана процедура, которая должна обеспечивать справедливый подход к урегулированию споров, базирующийся на правилах и нормах. Однако при применении этого механизма на практике обнаруживается целый ряд «под водных камней». На основные несовершенства законодательства и правоприменения указывают многие исследователи, занимающиеся данным вопросом, в частности Робин Нордبلاد, Джулио Лакант Мурро, Петина Гаппа, Петрос Мавроидис, Эрик Леруа и многие другие [9].

К примеру, К. Альтер выделяет следующие ключевые проблемы при исследовании работы системы разрешения споров: доступ к механизму, независимость (назначение судей), чья юрисдикция (обязательная или нет), «обязательность» (правовые последствия принятых решений) и средства правовой защиты (возможность оспаривания или компенсации). Из перечисленного наибольшую актуальность имеет вопрос независимости, поскольку современный кризис связан с бойкотом Апелляционного органа со стороны США [7, с.24].

О.Ю. Трофименко рассмотрел следующие проблемы, возникающие в процессе реализации ДРС:

1. Проблема отстаивания развивающимися странами своих интересов.

Как уже отмечалось, формально доступ к механизму разрешения споров имеют все страны – члены организации. Однако данные наглядно демонстрируют, что развивающиеся страны прибегают к судебному разбирательству существенно реже, чем развитые. Только одна жалоба в период с 1995 по 2007 г. поступила от страны, входящей в группу на и менее развитых [10]. Такие государства часто просто не могут себе это позволить в

силу как финансовых обстоятельств (процедура разбирательства довольно дорогая), так и отсутствия специалистов, которые в состоянии вести подобные дела [11].

2. *Участие страны в споре в качестве ответчика.* Член ВТО может не инициировать разбирательство в случае, если он не в состоянии (или не хочет) нести на себе его бремя.

Однако в условиях, когда страна (в том числе развивающаяся) выступает в качестве ответчика, она обязана «принять вызов», вне зависимости от желания участвовать в процессе и наличия у нее необходимых для этого финансовых и людских ресурсов. Справедливости ради следует отметить, что ни одна процедура в ВТО не была возбуждена против государств группы на и менее развитых [12].

3. *Необходимость проведения консультаций.* Не вызывает сомнений, что страны, которые обращаются к консультациям, могут решить возникшую проблему, не прибегая к судебному разбирательству. Однако в большинстве случаев к моменту начала обязательной процедуры их проведения, прописанной в ДРС, стороны уже исчерпывают возможности договориться. Поэтому на практике консультации часто не выполняют те задачи, которые на них возложены. Исходя из этого, возникает вопрос – насколько они отвечают поставленным целям и не являются ли просто обязательным ритуалом?

4. *Проблемы существуют также при оформлении заявки о создании третьей группы.* Как уже отмечалось, она подается в письменной форме. В ней необходимо указать, проводили ли стороны консультации, определить специфические черты рассматриваемой проблемы и дать краткое изложение правовой основы для жалобы, достаточное для ясного представления проблемы. Если вопрос не был сформулирован в заявке о создании торговой группы, его нельзя поднять в ходе разбирательства. Однако очевидно, что не все предполагаемые варианты развития событий можно определить заранее. Таким образом, не всегда понятно, насколько детально должна быть

написана заявка о создании третейской группы, для того чтобы быть уверенным, что проблема будет рассмотрена всесторонне и др. [13].

Изучая статистические данные ОРС, считаем, что спорные вопросы в ВТО решаются и исполняются, но, здесь нужно учитывать то, что разные страны решают их по-разному. Это связано с соотношением международного и национального права, особенностями национального характера потребителей товаров и услуг и т.д.

Список использованной литературы:

- 1 Механизм разрешения торговых споров в рамках ВТО Режим доступа: [//https://allrefrs.ru/1-31577](https://allrefrs.ru/1-31577) (время доступа: 19.12.2020).
- 2 Сибатян А.С. Всемирная торговая организация: уникальность и адекватность. //Право ВТО. – 2012. – № 1. – С.4-10.
- 3 Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров.- 1 с. [Электронный правовой ресурс]: официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]- Режим доступа:[http://www.wto.ru/2014/06/13 / соглашения-вто/pril2.doc](http://www.wto.ru/2014/06/13/соглашения-вто/pril2.doc). (время доступа: 19.12.2020).
- 4 Трунк-Федорова М.П. Механизм разрешения споров в рамках ВТО и контроль за исполнением решений в этой области: дис. ... канд.юрид.наук/ М.П. Трунк- Федорова. – Спб., 2004 г. – С.15- 17.
- 5 Турбан Г.В. Всемирная торговая организация взаимодействия государства и бизнеса. – Минск: Белпринт. – 2009. – 144 с.
- 6 Торговые споры в ВТО Режим доступа:[//http://www.ved.gov.ru/mdb/trade_disputes/in_wto](http://www.ved.gov.ru/mdb/trade_disputes/in_wto) (время доступа: 19.12.2020).
- 7 Исаченко Т.М., Савельев О.В. Система разрешения споров ВТО преодоление кризиса и необходимость реформ //Международные процессы. – Том 17. – № 4 (59). – 2019. –С. 22–35.
- 8 Ануфриева Л.П. Право ВТО: теория и практика применения. – Монография. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 528 с.

9 Lacarte Mur J., Cappah P. Developing Countries and the WTO. Legal and Dispute Settlement System: a View From the Bench // Journal of International Economic Law. 2000. Vol. 3. P. 395–401; Nordblad R. Dispute settlement in the WTO – Towards rule integrity // Tidskrift utgiven av Juridiska foreningen i Finland. 2003. Vol. 1. S. 85–103; Mavroidis P. Remedies in the WTO Legal System: Between a Rock and a Hard Place // European Journal of International Law. 2000. Vol. 11. N 4. P. 763–813; Leroux E. H. Eleven Years of GATS Case Law: What Have We Learned // Journal of International Economic Law. 2007. Vol. 4. N 10. P. 749–793.

10 Dispute DS306 India – Anti Dumping Measure on Batteries from Bangladesh (http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds306_e.htm). – Это была жалоба Бангладеш на антидемпинговые меры, применяемые Индией.

11 Leitner K., Lester S. Op. cit. – P.167-168.

12 Understanding on Rules and Proceedings Governing the Settlement of Disputes. Article 6.2. The results if the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations. The Legal Text. Cambridge University Press. 1999. – P. 359.

13 Трофименко О.Ю. Механизм разрешения споров в ГАТТ/ВТО // Вестник СПбГУ. Сер. 5. 2008. Вып. 2 //Режим доступа: <http://nauka.x-pdf.ru/17mehanika/276725-1-o-trofimenko-mehanizm-razresheniya-sporov-gatt-vto-mehanizm-razresheniya-uregulirovaniya-sporov-mrs-primenyaemiy-ramkah.php>. (время доступа: 19.12.2020).

Список сокращений:

ВТО – Всемирная торговая организация.

ГАТТ – Генеральное соглашение по тарифам и торговле

ОРС – Орган по урегулированию споров.

США – Соединенные Штаты Америки.

ЕС – Европейский Союз.

ДРС – Договоренность о правилах и процедурах регулирующих разрешение споров.