

The concept and types of latent crime

This article discusses the causes of latent crime, the problems of these causes. Latent crime is a criminological issue and is constantly being studied.

Key words: latent crime, causes of crime, hidden crime.

Понятие и виды латентной преступности

В данной статье рассматриваются причины латентной преступности, проблемы возникновения этих причин. Латентная преступность относится к вопросам криминологии и постоянно изучается.

Ключевые слова: латентная преступность, причины преступности, скрытая преступность.

Существование латентной преступности объективная криминологическая закономерность. Преступность везде, во всех странах мира, характеризуется высокой латентностью.

Криминология причисляет данное понятие к дискуссионным вопросам. Согласно точке зрения В. Н. Кудрявцева скрытая преступность – это те деяния, которые не были выявлены системой уголовной юстиции и благодаря этому не повлекли следом приложения мер государственного и общественного принуждения [1, с.13-17].

По мнению Муслова Б.В., латентная преступность - это та часть преступности, которая не становится известной обществу и не находит соответствующей социально-правовой оценки (реагирования) [2, с.19].

В данном определении представляется не совсем удачным акцент на ее неизвестности обществу, ведь в большинстве случаев общество не имеет даже примерного представления о совершенных (не латентных) преступлениях. Были

также и попытки дать определение латентной преступности, исходя из ее видов (скрытой и скрываемой).

Так, Горяинов К.К. под латентными преступлениями понимал деяния, содержащие запрещенные уголовным законом элементы, о которых не сообщалось в правоохранительные органы (незаявленные или неизвестные правонарушения) либо сообщалось, но они не получили должной правовой оценки и реагирования в правоохранительных органах (скрытые) [3, с. 24-31]. Основная проблема таких определений в том, что они в основном перечисляют виды латентной преступности и не содержат четких признаков этого явления, не охватывая всего масштаба латентной преступности.

Нередко в понятие латентной преступности включаются и латентное преступление и лица, совершившее данное преступление. Однако это влечет ряд негативных последствий, начиная со смешения признаков этих понятий и заканчивая их подменой друг другом. Как представляется, вся проблема с разграничением этих понятий связана с недостаточно четким определением объекта исследования. Если объект - латентная преступность в целом, то ее следует понимать только как незарегистрированную в уголовной статистике совокупность преступлений.

Под латентным преступлением же следует понимать преступления не только не отраженные в уголовной статистике но и те, в которых присутствуют ошибки квалификации преступного деяния.

Таким образом, можно выделить различные виды латентности исходя и объекта исследования: латентность преступности в целом; латентность отдельных видов преступности (например, коррупционной, экологической); латентность конкретных преступлений (только убийств, краж); латентность преступников (лиц, совершивших преступления). Вышеизложенное свидетельствует о том, что до настоящего времени не сформировано единого понятия латентной преступности.

Прежде чем давать определение латентности преступности, целесообразно отметить несколько важных положений: во-первых, латентная преступность — это часть всей преступности, во-вторых, она обладает собственными количественными и качественными характеристиками, в-третьих, ее динамика, как правило,

противоположна динамике зарегистрированной преступности, в-четвертых, структура латентной преступности иная, не схожая со структурой зарегистрированной преступности, так как специфика структуры латентности преступности зависит от различий в уровне (степени) латентности отдельных видов преступности.

Следовательно, под латентной преступностью следует понимать – часть всей преступности, социально-правовое, массовое негативное явления, обладающее своими качественными и количественными характеристиками, складывающееся из совокупности незаявленных и незарегистрированных в установленном законом порядке преступлений на определенной территории в определенный период времени.

Наряду с правильным логико-правовым определением понятия латентной преступности, для теории и практики борьбы с этой частью преступности важное значение имеет ее классификация.

Структурирование латентной преступности - одна из разновидностей криминологической классификации. Значение классификации латентных преступлений заключается не только в том, что таким образом эти преступления выделяются из общего объема преступности и группируются по видам, по степени распространенности, но и в том, что благодаря стройной четкой классификации эта часть преступности становится более доступной для системного анализа ее структуры и динамики.

Помимо этого, такая классификация позволяет наиболее объективно судить о приблизительном объеме латентной преступности, установить ее параметры, состояние и структурные компоненты, оценить вероятные размеры разрыва между фактическим количеством совершенных преступлений и их зарегистрированной частью.

Однако, классификация латентной преступности имеет свои особенности и специфические черты, качественно отличающие ее от других криминологических классификаций.

Некоторые авторы даже выделяют три разных основания классификации латентной преступности: специальная классификация (базирующаяся на

специфических чертах, присущих только латентной преступности), общекриминологическая (ее основой считается уровень латентности отдельных видов преступлений) и уголовно правовая (основана на объекте преступного посягательства) [4].

В настоящее время существует более десяти различных классификаций латентной преступности.

Каждая из этих классификаций направлена на выявление тех или иных закономерностей как всей латентной преступности, так и отдельных ее видов.

Следует рассмотреть основные виды таких классификаций, критериями (основаниями) которых являлись: механизм образования латентности; уровень (степень) латентности отдельных видов преступности; причины латентности отдельных преступлений; степень очевидности преступлений; осведомленность (или неосведомленность) о преступлениях определенного круга лиц (например, свидетелей, потерпевших, сотрудников правоохранительных органов);

Следует отметить, что существуют и классификации, построенные сразу по нескольким основаниям. Однако они не всегда удачны именно по причине несогласованности и даже противоречивости отдельных элементов структуры.

В зависимости от того, как латентная преступность была выявлена, выделяют: естественную (объективную); искусственную; пограничную (частичную).

Важно отметить тот факт, что одни виды латентной преступности больше латентны, а другие меньше. Индекс латентности преступности – это показатель латентной преступности (некоторого ее вида), который есть соотношение незарегистрированного объема преступности к зарегистрированной ее части.

На него оказывают влияние, как важные нюансы определенных видов преступности, так и взгляды государства и поведенческие реакции населения, которое не во всех ситуациях ставит компетентные органы в известность о содеянных преступлениях.

В криминологии выделяют следующие уровни латентности: низкий; средний; высокий.

Наиболее латентными являются преступления, связанные с коррупцией; преступления в экономической среде; преступность, совершаемая несовершеннолетними; преступления, не представляющие большой общественной опасности; преступления, совершенные по неосторожности.

Мошенничество и карманные кражи совмещают объективную латентность с низкой раскрываемостью. Квартирные и автомобильные кражи, напротив, практически все фиксируются, а вот раскрываемость данных преступлений довольно-таки низкая.

Вопросы латентной преступности являются одной из важнейших проблем криминологии. Актуальность исследования данного вопроса определяется некоторыми причинами такими как латентная преступность не дает оценить преступность в целом, показать ее объем и динамику, а, следовательно, определить наиболее эффективные методы борьбы с ней. Во-вторых, латентная преступность влечет ее само детерминацию, способствует развитию ее наиболее опасных видов, таких как организованная, рецидивная и профессиональная. И последнее самое главное, что из-за скрытости преступление растёт недоверие населения к правоохранительным органам, развивается правовой нигилизм, снижается уровень правосознания. Поэтому данный вопрос требует своего дальнейшего изучения.

Список литературы

1. Кудрявцев В. Н. Эффективность системы уголовной юстиции // Социалистическая законность. - М., 1971. - № 7. - С. 13-18
2. Муслов Б.В. Латентная преступность: некоторые вопросы теории и практики противодействия. Автореф. дис. канд. юр. наук. - С.-Пб., 2006. - 19 с.
3. Горяинов К.К. Латентная преступность в России: результаты исследования и меры борьбы// Сборник материалов международного семинара. - М.: Изд-во ВНИИ МВД России, 1993. - С. 19-38
4. Иншаков С.М. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности. / С.М. Иншаков. – М.: ЮНИТ-ДАНА, 2011. - 839 с