

Абдикулова Баян Адилкуловна
*Магистрант филологического факультета КарУ имени академика
Е.А.Букетова*
Специальность – «Журналистика»

Наука и образование как ведущий фактор современной культуры

Ведущая форма, составляющая основу современной культуры, - наука и образование. В эпоху научно-технической революции наука является поистине ведущей формой культуры, без которой невозможно производство современных материальных и духовных благ. В двадцатом веке идея Маркса о том, что производство общественного богатства в определенный момент истории напрямую зависит от уровня человеческого владения научным знанием, стала реальностью.

Наука - источник познания мира. Чтобы понять суть науки, прежде всего давайте посмотрим на разницу между наукой и знанием, знание - это совокупность достоверной информации о материальных и духовных явлениях и их правильное, объективное отражение в сознании человека. Сами знания делятся на простые и научные. Простые знания накапливаются в процессе действий и жизни. Он просто описывает явление и объясняет, как оно разворачивается. А научное знание глубокое и содержательное, оно не только описывает явление, но и объясняет его причины, прошлое и будущее, раскрывает их внутреннюю природу, значения и важные связи, определяет законы его развития [1].

Научное знание отличается последовательностью, логической организованностью и теоретическим характером. Наука возникла в ходе обширной исследовательской и творческой деятельности, полной многих трудностей и противоречий. Что касается истории науки, как познавательной формы, у нее своя судьба и своя жизнь.

Развитие науки не характеризуется увеличением количества информации в науке, ее развитие носит глобальный характер. На каждом этапе меняются его содержание и цель, значение в обществе, логика познания. Философия, прежде наука и король наук, зародилась в древней Индии, Китае и Греции. Все отрасли знания относятся к философии, а философия объединяет и систематизирует все отрасли знания [2].

Эта связь между философией и научным знанием восходит к тому времени, когда философия еще не была развита. Вначале философы не только занимались чистой философией, но и искали знания, на основе

которых знание признавалось источником мудрости, и стремились понять как природу, так и общественную жизнь. Эти отношения между философией и наукой продолжались до Новой Эры, когда наука быстро развивалась и превратилась в независимый социальный институт и форму особой познавательной деятельности.

Таким образом, философия - это основа научного знания, которое еще не укрепилось, с одной стороны, она предлагает и обогащает новые идеи, с другой стороны, поддерживает рациональную основу научного мышления, развивает разум, мысль, интеллект как единое целое. источник общих знаний и развивает культуру рационального мышления.

Поскольку религия доминировала во всех сферах общественной жизни на средневековом Западе, культура, философия и научное знание находились в осаде религии. Ибн Рушд, представитель арабо-мусульманской философии, который стремился провести различие между этой религией и наукой, сформулировал две разные идеи истины, утверждая, что вера имеет свою собственную истину, а разум имеет свою собственную истину. Так он разрешает противоречие между религиозным и рациональным мышлением.

Что касается происхождения этой науки, в научной литературе существуют два разных мнения. Согласно одной точке зрения, наука восходит к античности, например, геометрия Евклида, астрономия Птолемея, логика и физика Аристотеля. Однако в то время наука еще не была выделена как самостоятельная отрасль духовной деятельности и общественной жизни. Согласно второй точке зрения, наука появилась только в определенных социальных условиях в XVI-XVII веках [3].

Возникновение полноценной науки подтверждают следующие черты, характеризующие всю ее природу: во-первых, систематически проводятся научные исследования, систематизируются научные знания. Последовательность - важнейшая черта науки. Во-вторых, научная деятельность - это деятельность человека.

В обществе есть люди, которые занимаются наукой, то есть ученые. В-третьих, наука формируется как социальный институт. Научные учреждения, производящие систематические научные знания, являются социально организованными, появляются специальные учреждения и организации, такие как университеты, исследовательские институты, лаборатории, исследовательские центры, которые готовят научных специалистов и концентрируют исследования.

История науки насчитывает более четырех веков, которые можно разделить на три периода. Первый период - это период с XVII до середины XIX века. Наука того времени называется классической наукой. Развитие

классической науки отличается от развития естественных наук, в том числе механики. Второй этап развития науки, получивший название неклассической науки, длился с конца XIX века до 60-70-х годов XX века. Неклассическая наука в первую очередь связана с революционными научными открытиями, которые произошли в конце девятнадцатого и начале двадцатого веков [4].

Например, была определена сложность атома, открыта микрочастица-электрон, открыта теория относительности Эйнштейна, открыта генетика в квантовой механике и биологии. Нынешний так называемый непостклассический период развития науки начался в 60-70-х годах XX века и продолжается по сей день. Здесь наука сосредотачивается на очень сложных исторически развивающихся системах.

XX век можно назвать веком науки. Престиж и значение науки в современном обществе неизмеримо растет, поэтому сегодня понятие «знание» часто используется в сочетании с понятием «научное знание». Однако это неправда, поскольку многие формы человеческого знания ненаучны, например знания, полученные в повседневной жизни, религиозные знания и так далее. Наука - это специально систематизированная мировоззренческая система человеческой деятельности в отношении реального мира.

Наука - это процесс познания мира, но это не повседневный процесс познания, а специально организованный процесс теоретического познания. Это система теоретических знаний.

А.Х. Тургунбаев в своей работе «Современные концепции естествознания» акцентирует внимание на основных чертах науки, а именно:

- 1) отличается последовательностью научного познания;
- 2) объектом научного познания являются не непосредственно объекты реального мира, а идеологические объекты, т. Е. Их воображаемые образы;
- 3) содержание научного знания должно быть объективной истиной, независимой от целей и интересов человека, который ее знает;
- 4) наука изучает повторяющиеся явления, ищет не только отдельные предметы и явления, но и общие законы, присущие всем предметам и явлениям, относящимся к определенной группе, классу.

Что касается структуры научного знания, то это сложное явление с четкой структурой науки, систематически организованной на протяжении двух с половиной тысяч лет.

Цель науки - открыть законы, а законы - это общие, значимые, необходимые, постоянные, повторяющиеся связи между явлениями. Общность предметов и явлений определяется абстракцией, то есть

индивидуальными, особенностями, игнорированием свойств каждого из них, общим признаком, мысленным разделением свойств. Само слово «абстракция» означает невнимание. В отличие от других форм общественного сознания, наука играет ключевую роль в методах обобщения новых знаний.

Последовательность и достоверность знаний - главная отличительная черта научного знания от обычных повседневных знаний. В истории науки было разработано несколько принципов, позволяющих отличать ложные научные идеи от реальной науки. Один из них - принцип проверки. Согласно этому принципу, любое понятие или мнение признается истинным только в том случае, если оно проверено и эмпирически подтверждено на непосредственной практике. И согласно принципу фальсификации, научным знанием можно назвать только те знания, которые можно вывести логически.

Таким образом, поскольку наука - это прежде всего система теоретических знаний, сформированная в результате познания реального мира, сам реальный мир разнообразен и многогранен. Современные науки, образующие сложную систему знаний, в первую очередь делятся на следующие области теоретических знаний: естественные науки, социальные науки, инженерные науки, гуманитарные науки и др. Естествознание - наука о природных явлениях и объектах, их причинных связях и законах. Социальные науки раскрывают законы общественной жизни, причинно-следственные связи социальных явлений и процессов.

Технические науки - это изучение законов технологии и методов их создания с помощью системы инструментов, используемых отдельными людьми и всем человечеством в различных сферах жизни. Гуманитарные науки - это науки, систематизирующие знания, полученные в результате изучения социальных ценностей. Социальные ценности - это цели, интересы, нормы мышления, нормы поведения и так далее [5].

Существуют существенные различия в описании развития науки до XX века. В прошлом считалось, что научные знания в науке постоянно развиваются и что постоянно накапливаются новые научные открытия, оказавшие глубокое влияние на различные области изучения природы. Но теперь оказывается, что логика развития науки иная. Наука развивается каждый день не только в результате постоянного накопления новых фактов и идей, но и в связи с открытием крупных теоретических открытий, радикально меняющих прежние взгляды и представления о природе.

Наука тщательно собирает научные достижения каждой исторической эпохи и включает их в культурное наследие человечества, пытаясь

анализировать и интерпретировать их с точки зрения новых открытий. Без него не было бы научной преемственности и научного прогресса в науке.

Одна из важнейших закономерностей развития современной науки - интеграция и дифференциация научных знаний. Единство процессов интеграции и дифференциации особенно очевидно в границах естественных, социальных и гуманитарных наук. Во времена Аристотеля количество существующих наук составляло порядка 10-15, например: философия, геометрия, астрономия, медицина.

Эти возникающие и возникающие научные дисциплины все еще были неразделимы. Их сочетание сформировало естественную философию. Общественная жизнь в то время не требовала деления натурфилософии на отдельные науки, только возникновение капиталистического производства в XVII веке, необходимость использования мощи техники, необходимость глубокого анализа природы.

Таким образом, до двадцатого века наука рассматривалась как система образования с точки зрения логического и эпистемологического развития. В то время наука не рассматривалась в социальном контексте. Лишь с середины XX века социокультурные феномены науки начали изучать в социологии и философии науки.

С тех пор внимание стало уделяться роли науки в обществе. Социокультурные факторы в обществе влияют на науку, процесс формирования научной теории. Наука через философию и мировоззрение влияет на познавательный процесс, формирование научной теории.

Что касается современного состояния философии науки, то ее парадигматическое содержание обновляется. Это связано с тем, что радикальные изменения происходят во всех сферах человеческого существования, например, критически пересматриваются социальные, культурные и идеологические основы эпистемологии, истории, культурологии и методологии науки.

Философский анализ науки становится требованием современности. Бурное развитие науки, постоянное увеличение масштабов исследований привело к отказу от существующих взглядов и концепций в философии и естествознании. В связи с этим Ф.Ф. Саттарова в своей работе «Синтез научного знания» стремилась проанализировать различные философские взгляды на основе принципа диалектической логики. По сути, диалектическая логика - это система общих принципов мышления. Философия функционирует, обрабатывая различные представления о целостности мира и диалектизуя отдельную научную мысль [3].

Мечта новой философии - быть научным или подобным науке. Ни у кого из официальных философов нет серьезных сомнений в обоснованности и законности этого желания превратить философию в научную дисциплину. С этим согласны позитивисты и метафизики, материалисты и критики. Кант и Гегель, Конт и Спенсер, Коэн и Риккерт - все хотят, чтобы философия была наукой или была подобна науке. Философия вечно завидует науке.

Наука - это то, что вызывает вечный интерес философов. Философы не пытаются быть самими собой, все они хотят быть подобными науке, подражать науке. Философы больше верят в науку, чем в философию, они скептически относятся к себе и своей работе, и это поднимает вопрос до уровня принципа [2].

Философы верят в знание только потому, что это факт науки: по аналогии с наукой они готовы верить и в философское знание. Это верно не только для позитивистов и критиков, но и для большинства современных метафизиков. Он не может этого сделать, но метафизика хочет быть наукой, и все хотят быть похожими на науку. Рождение философии из всякой зависимости понимается современными философами как окончательное превращение философии в особую науку. Но здесь почти нет ничего нового: это просто обновленная версия старой схоластической идеи.

Наука - это перенос измерений науки в другие области духовной жизни помимо науки. Наука - это высшее измерение всей жизни научного духа, и каждый должен верить, что она должна подчиняться установленному ею порядку, и что ее запреты и разрешения имеют решающее значение для всех из них [4].

Наука - это особая реакция человеческого духа на мир, и анализ природы науки и научного отношения к миру должен показать, что привязанность науки к другим человеческим отношениям к миру является рабской зависимостью духа.

Наука по своей сути является реакцией заблудшего человека на самосохранение в темных джунглях мирской жизни [1].

Чтобы жить и развиваться, человек должен быть в состоянии получить познавательную ориентацию в мирской преданности, которая угрожает ему во всех отношениях. Чтобы защитить его, человек должен примириться с мирской преданностью и безмолвной силой окружающего его мира. Наука - это продвинутый инструмент для адаптации к данному миру, к сложным потребностям. Наука - это признание потребности и признание потребности через адаптацию к миру. Наука может быть определена как сокращенное экономическое описание мирских потребностей с целью переориентации и реакции самосохранения.

Научная логика - это средство приспособления к потребности, для нее характерно подчинение мирским потребностям, и она ограничена этой потребностью, этой преданностью ... Потребность в мышлении - это только его самосохранение в приспособлении к потребностям человека. Мир. Необходимо признать потребности мира, и для этого необходимо сформировать потребность мыслить соответствующим образом.

Чтобы прояснить, что научная философия может быть или не быть необходимой, важно подчеркнуть вывод о том, что наука - это подчинение необходимости. Наука - это не творчество, это послушание, ее элемент - потребность, а не свобода. Наука в ее религиозном смысле связана с древними заповедями и грехом.

Наука никогда не была и не будет свободой человеческого духа. Наука всегда была свидетельством свободы человека от необходимости. Но это было ценное руководство к необходимости и священное познавательное послушание последствиям человеческого греха. Наука по своей сути и цели всегда признает мир необходимостью, поэтому категория необходимости является основной категорией научного мышления как приспособления к существующему состоянию бытия.

Наука не может открыть свободу мира. Наука не знает высших секретов, потому что наука - это надежное знание. Следовательно, наука не знает Истины, она знает только истины. Истина науки важна только для индивидуальных условий существования и для определенной ориентации в ней.

Наука создает свою реальность. Философия и религия порождают совершенно разные истины. Если наука - это экономическая адаптация к миру и подчинение мирским потребностям, тогда в каком смысле философия должна зависеть от науки и быть наукой? В любом случае, прежде всего, философия - это общая ориентация в совокупности существ, а не индивидуальная ориентация в отдельных состояниях бытия.

Список использованных литератур

1. Сидоров Н.Р. Философия образования. - М., 1989. - 520 с.
2. Аксиологические аспекты историко-педагогического образования, стратегии и развитие отечественного образования / Под ред. З.И. Равкина. - М., 1994. - 400 с.
3. Гершунский Б.Е. Философия образования ХХI века. - М. : Совершенство, 1998. - С.

4. Саттарова Ф.Ф. Значение социокультурных факторов в динамике научного познания // Казахстанская философия в праве XXI века. - Алматы, 1998. - с.
5. Антология западной философии: Крест. - Алматы, 2002. - 465 с.