

**магистр п.н. Умбетали А.Б.**

*Таразский региональный университет им. М.Х.Дулати, г. Тараз, Казахстан*

## **Изобразительное искусство как этнокультурный феномен**

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям развития изобразительного искусства в полигетническом сообществе. Затрагивается проблема реализации и сохранения этнического элемента живописи и скульптуре в условиях тесного контакта разных этнических культур с целью сохранения и развития особенностей этнохудожественного мышления, выделяется этническая функция искусства на материале художественной культуры Казахстана.

Как известно, художественная культура рассматривается культурологами как подсистема культуры. Любая традиционная (достаточно древняя) культура обладает некой этнохудожественной целостностью и через нее, в зрительном (ИЗО) или слуховом (музыка) виде, во всей культуре закрепляется этнический элемент. Образный мир этноса развивается и видоизменяется вместе с этносом и, как справедливо утверждает Г.К. Щедрина, своими наиболее существенными чертами он определяет специфику традиционного типа культуры, в котором искусство выступает как язык, транслирующий и сохраняющий коллективный художественный опыт. Поэтому традиционное творчество имперсонально, бессознательно опирается на традиции. Этим объясняется содержательная насыщенность произведений художников выросших в традиционной среде и, одновременно, динамичном, креативно-личностном типе развития художественной культуры республики. Этот тип характеризуется избирательным отношением к традициям, которые в искусстве понимаются как многоуровневые, многоаспектные: это фольклорные традиции и традиции профессионального искусства в его видовом, жанровом многообразии и т.д.

Многоаспектны и функции изобразительного искусства в полигетническом сообществе: оно способствует передаче культурной информации, обеспечивая преемственность духовной жизни народа, является также и носителем

этнодифференцирующих и этноинтегрирующих свойств. Данный контекст понимания подтверждают Н.А. Схаляхо и Р.Г. Мамий: «Нам ка жется, что нет национальной специфики содержания и национальной формы в чистом застывшем виде». Последнее особенно важно, поскольку мир традиционных северокавказских культур обладает однородностью в пределах довольно значительного региона. Здесь этнические особенности представлены особенно ярко в стилистике и менее отчетливо - в концептуально-образных моделях, лежащих в основе художественного мышления представителей разных этносов, в жанровых структурах и композиционных схемах, имеющих, тем не менее, сверхэтнический, региональный характер. В этой связи можно утверждать, что этническая роль искусства возрастает не только в на коплении собственных художественных ценностей и, следовательно, усилении самобытности, несходести, но и в сохранении этнохудожественной целостности, непосредственной связи с исходным этническим ядром. В нормативно-ценностную структуру этнической культуры включаются, прежде всего, традиции. Традиции выступают как регуляторы типов поведения и как социальная ценность. Ценности, технологии, искусства, типы поведения, этика, мораль и другие элементы культуры оказывают друг на друга определенное влияние. Все вместе они и образуют традиционную культуру. Прибавление к ней новых элементов (инокультурных традиционных и нетрадиционных) лежит в основе культурной интеграции новой этнохудожественной реальности.

Отметим, что изобразительное искусство достаточно «молодой» вид художественной деятельности для народов Казахстана. Его появлению способствовал переход местных культур от традиционно-канонического к креативному, когда особое значение приобрело профессиональное искусство.

С этого момента в изобразительном искусстве Казахстан стала осваиваться и развиваться новая форма художественного освоения действительности, значительно обогатившая художественной мышление народов региона.

Развитие живописи и графики стало возможным благодаря тесному контакту с русской художественной культурой. Не имея такой важной основы

как народная самодеятельная живопись, изобразительное искусство ориентируется здесь на достижения русского и европейского. Тем не менее, несмотря на краткость проделанного пути, уже можно отметить основные тенденции, направления, по которым идет развитие живописи.

Как известно, тот или иной способ видения мира есть не только индивидуальное явление. Он определяется глубокими социально-психологическими процессами, мироощущением людей в различные культурные эпохи, особенностями восприятия и осмысления общих пластико-пространственных связей и отношений материального мира. И всю эту информацию в «закодированном» виде несут в себе способы художественного мышления. т.е. изобразительное искусство, как и его другие виды, является своеобразным кодом культуры, расшифровав который мы приобщаемся к миру, далеко му от нас, но глубоко культурно значи мому в наше время. Большинство художников республики подвержены реалистическому изображению пейзажа и портрета, что, по-видимому, созвучно традиционному вниманию местных культур к человеку, к природе. Художники Казахстана получив доступ (в советское время) к сокровищам мирового изобразительного искусства, избрали для себя в качестве примера искусство русских художников-передвижников. Как известно, конкретно-художественная тема любого произведения представляет собой нераздельное единство предмета воспроизведения и его трактовки. В увиденном художник обычно отбирает то, что является существенным для него, что соответствует его эстетическим идеалам, эстетическим вкусам. Находясь под влиянием русского передвижничества, местные художники сохранили и некоторую свободу творчества, выразившуюся в сознательном внесении в свои произведения национального начала, сугубо индивидуальный способ видения мира, основанные на народно-поэтическом мировидении. Эти произведения не были новаторскими, но они позволили увидеть новые возможности реализации самобытной творческой энергии народов региона. Целесообразно вспомнить высказывание классика американской литературы Р.У. Эмерсона: Из-за своего

уныния или эгоизма мы смотрим природе в глаза, а когда мы выздоравливаем, она смотрит в наши. Родился качественно новый инвариант живописи, в значительной степени реалистический, но, в то же время, поэтический, и вместе с тем программирующий национальные варианты. Формирующим фактором в современном живописном искусстве КЧР, таким образом, стал синтез реалистического и фольклорно-мифологического типов художественного сознания и слияния канонизированного (фольклор) и менее канонизированного (реализм) типов культуры.

Этнический элемент особенно ощутим в структуре языка изобразительных искусств, который строится на оппозициях на уровне отношения целостных образов живописи к зримому миру: «сходство-несходство» или «жизнеподобие-условность», «Обобщенность-детализированность» изображения, «естественная-искусственная» освещенность, как «оптически достоверный или символический» колорит, «природная-производная» фактура, которые допускают широкий спектр соотношений изобразительности и выразительности на этапе становления художественно-культурной целостности полигетнического сообщества. Здесь пластический язык той или иной этнохудожественной культуры, того или иного живописца обусловливается реальными потребностями его культуры, а преимущественное развитие того или иного жанра живописи (портрета или пейзажа, натюрморта или марины, мифологического или бытового и.д. определяется не только личностными склонностями художника, но и в значительной степени культурными запросами времени, необходимостью развития ценностного или познавательного, конструктивного или обобщенческого потенциала культуры республики. Особенностью современной художественной культуры является ее сравнительно слабое институциональное развитие, не поддержанное в достаточной степени искусствоведением. Редкие, но интересные выставки местных художников, однако, привлекли внимание ученых и стимулировали попытку проанализировать наметившиеся тенденции в этом довольно молодом виде искусства народов республики.

Таким образом, в этнических функциях искусства проявляются две основные тенденции. С одной стороны, это воплощение устойчивого и своеобразного художественного опыта титульных и не титульных народов республики, а с другой, их способность к взаимодействию в создании полиэтнической художественно-культурной целостности. Развитие этой тенденции особенно активизировалось в современных условиях, выявляя роль искусства как мощного средства общения и взаимопонимания людей.

В целом же живопись, как скульптура, и графика являются важнейшим и ничем не заменимым инструментов формирования целостной культуры полиэтнической. Самобытность относительно молодого изобразительного искусства республики обусловлены и скреплены прочными художественно-психологическими установками. Оно не разрушает, а обновляет конкретно-предметную неразрывно связано образность, с национальными художественными культурами, не стремится вслед за модернизмом творить «другую реальность», «другую красоту».

### **Перечень литературы**

1. Щедрина Г.К. Искусство как этнокультурный феномен // Проблемы изучения регионально-этнических культур России и образовательные системы: тез. докл. междунар. науч. конф. СПб., 1994. С. 24-37.
2. Схаляхо Н.А., Мамий Р.Г. Взаимопроникновение национального и инонационального диалектический путь развития литературы // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. 2012. Вык. 1. С. 78-82.
3. Emerson R.W. Natura Selections. N. Y.: Oxford University Press, 1990. 215 p.
5. Тараненко Л.Н. Скульптор М. Хабичев // Алиевские чтения: тез. науч. сессии аспирантов и преподавателей КЧГПУ. Карачаевск: КЧГПУ, 1999. С. 97.