

Курбаналиев Ш. Б.
Магистрант НАО «КАТУ им. С.Сейфуллина»
Кожяхметова А.Е.
к.ю.н., доцент НАО «КАТУ им. С.Сейфуллина»
г.Нур-Султан Республика Казахстан

Нормативное регулирование некоторых вопросов ювенальной юстиции

Юридическая ответственность, как правило, находит свою реализацию в наказании.

Только всесторонний учет всех особенностей совершенного преступления и личности виновного дает возможность определить такой вид ответственности и меру наказания или форму общественного воздействия, которые полностью соответствуют общественной опасности и совершенного преступления, как для самого правонарушителя, так и для воспитания других лиц.

Однако борьба с преступностью в ряде случаев возможна и без применения уголовного наказания. Основания для применения названных институтов различны в зависимости от видов освобождения, но юридическая природа совершенных деяний остается неизменной – деяние рассматривается как преступное.

В практике достаточно широкое распространение получили институты освобождения от уголовной ответственности и наказания. Борьба с преступностью предполагает строго индивидуальный подход к каждому совершенному преступлению и виновному лицу.

По своему содержанию освобождение от уголовной ответственности означает освобождение не только от исполнения наказания, но также и от назначения меры наказания. Освобождение от уголовной ответственности – это право соответствующего органа, за исключением истечения срока давности. В этом случае освобождение от уголовной ответственности является обязанностью. Освобождение от уголовной ответственности отражает тенденцию на постепенное сужение и смягчение уголовно-правового принуждения. Все виды освобождения должны применяться строго индивидуально, при тщательном анализе качеств личности, при условии, что такое лицо может исправиться без применения мер уголовного наказания.

Однако некоторые исследователи считают, что ей присуща только одна мера ответственности – наказание, принудительные меры же воспитательного характера, не являясь наказанием, не могут считаться и мерой уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности имеет самостоятельное значение как правовой институт, сформировавшийся в действующем уголовном законодательстве.

В связи с этим в юридической литературе обоснованно отмечается, что общий принцип смягчения карательной силы наказания в отношении

несовершеннолетних преступников обуславливает необходимость особого подхода со стороны судебных органов к решению вопроса о назначении им различных видов уголовного наказания. Применение к несовершеннолетним правонарушителям мер уголовно-правового воздействия основывается на общих началах назначения наказания, выработанных уголовно-правовой наукой. Вместе с тем при назначении этих мер всегда должна учитываться специфика, связанная с их личностью.

Учитывая особенности психологии несовершеннолетних, в Уголовный кодекс РК введен специальный раздел уголовной ответственности несовершеннолетних, где учтена специфика этой возрастной группы.

Уголовной ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения уголовного правонарушения шестнадцатилетнего возраста. В статье 15 УК РК определены уголовные правонарушения, когда юридическая ответственность наступает с четырнадцати лет.

За совершение уголовных преступлений предусмотрены следующие виды наказаний: штраф, привлечение к общественным работам, исправительные работы, арест.

К лицу, признанному виновным в совершении уголовного правонарушения, наряду с основным наказанием могут применяться следующие дополнительные наказания:

- конфискация имущества;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград;
- лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью;
- выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним:

- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- штраф;
- исправительные работы;
- привлечение к общественным работам;
- ограничение свободы;
- лишение свободы.

Применительно к ответственности и наказанию несовершеннолетних термин «льготный» нам представляется не совсем удачным, ибо дает повод для суждения о неких «изъятиях» или «скидках» в отношении них. Речь здесь должна идти о все определяющем принципе гуманизма, применяемого при привлечении к уголовной ответственности и наказания правонарушителей. Гуманизм в отношении несовершеннолетних проявляется в принципе ограничения карательных мер минимумом, необходимым для достижения целей уголовной ответственности, в принципе сочетания мер уголовной ответственности, мер воспитательного воздействия не

карательного характера и мер общественного воздействия. Кроме того, специфика уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних законодательно установлена не в связи с автоматической «скидкой на возраст», а в связи с учетом как социально-психологических особенностей личности и несовершеннолетнего, так и криминологической характеристики преступлений, совершаемых этой категорией правонарушителя; их преступления менее ухищренны и по способам совершения, и по средствам достижения результата; учитывается также, что подросток может быть исправлен быстрее и легче, чем взрослый.

Глубокий учет личности преступника строгая индивидуальная его ответственности в настоящее время приобретают исключительное значение, поскольку это является одним из условий успешного осуществления всей системы мероприятий по предупреждению преступлений и преодолению преступности.

По отношению к несовершеннолетним индивидуализация ответственности особенно важна, так как, исходя из данных судебно-следственной практики, почти половина подростков, совершивших преступления, отвечает за них не в уголовном, а в ином порядке и только вдумчивая индивидуализация ответственности дает возможность в каждом конкретном случае наиболее правильно решить судьбу подростка. Юридическая ответственность-реакция государства на совершение правонарушения.

Индивидуализация ответственности несовершеннолетних предполагает установление общей предпосылки ответственности применительно к разным их возрастным группам и требует выявления типичного, особенного в конкретном лице, в конкретном преступлении.

Литература:

1. Уголовное право// Под ред. И.Я.Козаченко, З.А.Незнамова. М., «Норминфра», 2019 г.
2. Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть. Учебник / Под ред.И.Ш.Борчасвили и С.М.Рахметова. В 2-х частях. Часть 1. – Алматы: Институт «Данекер», 2018.
3. Курс российского уголовного права // Под ред. В.Н.Кудрявцева, А.В.Наумова. М., «Спарк», 2018 г.
4. Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть: Учебное пособие: в 2-х т. /Под ред.Борчасвили И.Ш., Оразалиева М.М. –Караганда: КарЮИ МВД РК им. Б.Бейсенова, 2016. Т.1.
5. Панов В.П. Международное уголовное право. Учебное пособие. М., 2018.
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан
8. Иванов С.Т. Юридическая юстиция. Учебное пособие. М., 2017.
9. Лифшиц С.Н. Юридическая юстиция. Учебное пособие. Киев 2018г.