

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Эффективность развития региона зависит, в первую очередь, от его экономического потенциала. Чем выше уровень экономического потенциала региона, тем шире возможности его развития и, наоборот.

В условиях функционирования рыночной экономики вопросы развития регионов и размещения экономического потенциала и расселения населения в основном определяются рыночными механизмами. Рыночные механизмы выявляют как конкурентные преимущества отдельных территориально-хозяйственных систем страны, так и их недостатки, связанные с различными возможностями адаптации к рынку. Об этом свидетельствует динамика валового регионального продукта Казахстана.

Необходимо отметить, что для страны важно достижение прироста валового регионального продукта (ВРП) не за счет нескольких регионов, использующих конкурентные преимущества своей экономики, а за счет всех или почти всех регионов.

В последнем случае в экономический рост окажутся вовлеченными все регионы страны, они в конечном счете, получают соответствующие экономические выгоды, позволяющие решать назревшие и порою длительное время неразрешаемые социально-экономические и экологические проблемы, за счет полученных эффектов (в полной мере и частично, в зависимости от количественного уровня роста).

Эффективность развития региона определяется показателями социального и экономического развития.

Оценка уровня и динамики процессов социально-экономического развития может производиться путем расчета интегральных показателей развития по следующим направлениям [1]:

- экономическое развитие;
- развитие человеческого потенциала;
- территориальное развитие;
- обеспечение безопасности.

1. Оценка экономического развития ($K_{эк}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{эк} = \frac{\frac{\mathcal{E}_{по}}{Ч_{по}}}{\frac{\mathcal{E}_р}{Ч_р}}, \text{ где} \quad (1)$$

$\mathcal{E}_{по}$ - оценка экономического развития региона (области);

$Ч_{по}$ - численность населения;

$\mathcal{E}_р$ - оценка экономического развития регионов-конкурентов;

$Ч_р$ - численность населения регионов-конкурентов.

2. Интегральный показатель экономического развития ($\mathcal{E}_{по}$) рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_{по} = \sum_k ЗПЛ_k \times ЧЗН_k, \text{ где} \quad (2)$$

$ЗП_k$ - уровень заработной платы в k -той отрасли (по k -тому виду экономической деятельности);

$ЧЗН_k$ - численность занятых в k -той отрасли (по k -тому виду экономической деятельности).

Человеческий потенциал включает приобретенные жителями региона знания, квалификацию, здоровье, энергию и мотивацию, которые могут быть использованы в течение определенного периода времени в целях производства материальных и духовных благ.

3. Оценка развития человеческого потенциала ($K_{чп}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{чп} = \frac{\frac{ЧП_{по}}{Ч_{по}}}{\frac{ЧП_p}{Ч_p}}, \text{ где} \quad (3)$$

$ЧП_{по}$ - оценка развития человеческого потенциала области;

$Ч_{по}$ - численность населения области;

$ЧП_p$ - оценка развития человеческого потенциала регионов-конкурентов

$Ч_p$ - численность населения регионов-конкурентов.

4. Интегральный показатель человеческого потенциала ($ЧП_{по}$) рассчитывается по формуле:

$$ЧП_{по} = \sum_i Ч_i \times (ОПЖ_i - i) \times У_{ОБР_i} \times У_{зд_i} \times У_{СА_i} \times У_{РЛ_i}, \text{ где} \quad (4)$$

$Ч_i$ - численность населения в i -том возрасте;

$ОПЖ_i$ - ожидаемая продолжительность жизни в i -том возрасте;

$У_{ОБР_i}$ - коэффициент уровня образования в i -том возрасте;

$У_{зд_i}$ - коэффициент уровня здоровья в i -том возрасте;

$У_{СА_i}$ - коэффициент уровня социальной адаптации в i -том возрасте;

$У_{РЛ_i}$ - коэффициент уровня развития личности.

5. В качестве коэффициента уровня образования ($У_{ОБР_i}$) используется один из показателей (в зависимости от возрастной группы):

- доля охваченных всеми формами дошкольной подготовки в численности первоклассников;
- отношение среднего балла по обязательным предметам (для основного общего образования) к максимальному значению;
- отношение среднего балла по обязательным предметам ЕГЭ (для среднего (полного) общего образования) к максимальному значению;
- выбытие школьников основного образования из численности поступивших в основную школу;
- выбытие школьников среднего образования из численности поступивших в среднюю школу.

5. Коэффициент уровня здоровья ($У_{зд_i}$) рассчитывается по формуле:

$$Y_{зд\ i} = \left(1 - \frac{Ч_{инв\ i}}{Ч_i}\right) \times \left(1 - \frac{Вр_{бл\ i}}{\Phi P B_i}\right), \text{ где } \quad (5)$$

$Ч_{инв}$ - численность инвалидов в i -том возрасте;

$Вр_{бл\ i}$ - время, проведенное населением на больничных, в i -том возрасте;

$\Phi P B_i$ - общий фонд рабочего времени для i -того возраста.

6. Коэффициент уровня социальной адаптации ($У_{с\ a\ i}$) рассчитывается по формуле:

$$У_{с\ p\ i} = \left(1 - \frac{Ч_{соз\ i} + Ч_{дсир\ i} + Ч_{дсоп\ i} + Ч_{гб\ i}}{Ч_i}\right), \text{ где } \quad (6)$$

$Ч_{соз\ i}$ - численность людей, страдающих социально опасными заболеваниями, в i -том возрасте;

$Ч_{дсир\ i}$ - численность детей-сирот в i -том возрасте;

$Ч_{дсоп\ i}$ - численность детей в социально-опасном положении в i -том возрасте;

$Ч_{гб\ i}$ - численность глубоко бедных в i -том возрасте.

7. Оценка территориального развития ($К_{тр}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{TP} = \frac{\frac{TP_{по}}{Ч_{по}}}{\frac{TP_p}{Ч_p}}, \text{ где } \quad (7)$$

$TP_{по}$ - оценка территориального развития й области ;

$Ч_{по}$ - численность населения й области;

TP_p - оценка территориального развития регионов-конкурентов;

$Ч_p$ - численность населения регионов-конкурентов.

8. Интегральный показатель территориального развития (TP) рассчитывается по формуле:

$$TP = \sum_j Ч_j \times (K_{тдост\ j} + K_{жф\ j} + K_{вотв\ j} + K_{от\ j}) \times \frac{1}{4}, \text{ где } \quad (8)$$

$Ч_j$ - численность населения в j -том муниципальном образовании;

$K_{тдост\ j}$ - коэффициент транспортной доступности в j -том муниципальном образовании;

$K_{жф\ j}$ - коэффициент жилого фонда в j -том муниципальном образовании;

$K_{вотв\ j}$ - коэффициент водоотведения в j -том муниципальном образовании;

$K_{от\ j}$ - коэффициент отопления в j -том муниципальном образовании;

9. Коэффициент транспортной доступности ($К_{тдост\ j}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{тдост } j} = \frac{D_{\text{пр } j}}{D_{\text{прпо}}} \times \frac{C_{\text{дпо}}}{C_{\text{д } j}}, \text{ где } \quad (9)$$

$D_{\text{пр } j}$ - протяженность автомобильных дорог в расчете на 1 жителя в j -том муниципальном образовании;

$D_{\text{прпо}}$ - протяженность автомобильных дорог в расчете на 1 жителя по области в целом;

$C_{\text{д } j}$ - стоимость содержания 1 км автомобильных дорог в j -том районе;

$C_{\text{дпо}}$ - стоимость содержания 1 км автомобильных дорог по области в целом.

10. Коэффициент жилого фонда ($K_{\text{жф } j}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{жф } j} = \frac{P_{\text{жф } j}}{P_{\text{жфпо}}} \times \frac{C_{\text{жфпо}}}{C_{\text{жф } j}} \times \frac{C_{\text{сжпо}}}{C_{\text{сж } j}}, \text{ где } \quad (10)$$

$P_{\text{жф } j}$ - общая площадь жилого фонда в расчете на 1 жителя в j -том муниципальном образовании;

$P_{\text{жфпо}}$ - общая площадь жилого фонда на 1 жителя по области в целом;

$C_{\text{жф } j}$ - стоимость 1 кв. м общей площади жилого фонда в j -том образовании;

$C_{\text{жфпо}}$ - стоимость 1 кв. м общей площади жилого фонда по области в целом;

$C_{\text{сж } j}$ - стоимость содержания 1 кв. м общей площади жилого фонда в j -том районе;

$C_{\text{сжпо}}$ - стоимость содержания 1 кв. м общей площади жилого фонда по области в целом.

11. Коэффициент отопления ($K_{\text{от } j}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{от } j} = \frac{C_{\text{гкпо}}}{C_{\text{гк } j}}, \text{ где } \quad (11)$$

$C_{\text{гк } j}$ - стоимость 1 Гкал в j -том муниципальном образовании (для жилого фонда, не подключенного к сетям центрального теплоснабжения, стоимость теплоносителя (дрова, газ), пересчитанная в Гкал);

$C_{\text{гкпо}}$ - стоимость 1 Гкал по области в целом.

коэффициент водоотведения ($K_{\text{вотв } j}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{вотв } j} = \frac{ПВ_{\text{жф } j}}{ПВ_{\text{жфпо}}} \times \frac{C_{\text{впо}}}{C_{\text{в } j}}, \text{ где } \quad (13)$$

$ПВ_{\text{жф } j}$ - общая площадь жилого фонда, подключенного к системам водоотведения, в расчете на 1 жителя в j -том муниципальном образовании;

$PВ_{ж\Phi\text{ПО}}$ - общая площадь жилого фонда, подключенного к системам водоотведения, на 1 жителя по области в целом;

$C_{вj}$ - стоимость водоотведения 1 куб. м стоков в j-том районе;

$C_{в\text{ПО}}$ - стоимость водоотведения 1 куб. м стоков по области в целом.

12. Оценка безопасности (K_B) рассчитывается по формуле:

$$K_B = \frac{\frac{OP_P}{\frac{Ч_P}{OP_{\text{ПО}}}}}{\frac{Ч_{\text{ПО}}}{OP_{\text{ПО}}}}, \text{ где} \quad (14)$$

$OB_{\text{ПО}}$ - оценка рисков в регионе;

$Ч_{\text{ПО}}$ - численность населения в регионе (области);

OB_P - оценка рисков регионов-конкурентов (рассчитывается по аналогии с оценкой безопасности);

$Ч_P$ - численность населения по регионам-конкурентам.

13. Интегральный показатель рисков (OP) рассчитывается по формуле:

$$OP = Ч_{\text{ПР}} + Ч_{\text{ДТП}} + Ч_{\text{ПЖ}} + Ч_{\text{ЧС}}, \text{ где} \quad (15)$$

$Ч_{\text{ПР}}$ - число зарегистрированных преступлений против личности;

$Ч_{\text{ДТП}}$ - число пострадавших в ДТП;

$Ч_{\text{ПЖ}}$ - число пострадавших при пожарах;

$Ч_{\text{ЧС}}$ - число пострадавших от чрезвычайных ситуаций.

В качестве частных статистических показателей уровня жизни можно использовать следующие [2-3]:

- миграционный прирост (убыль) населения на 1 тыс. жителей, чел.;
- доля лиц с высшим, незаконченным высшим и средним специальным образованием среди населения в возрасте 15 лет и старше, %;
- среднемесячные денежные доходы на 1 жителя, тыс. тенге.;
- розничный товарооборот на 1 жителя, тыс. тенге.;
- общая площадь благоустроенного жилья на 1 жителя, кв. м;
- число домашних телефонов на 1 тыс. жителей;
- число легковых автомобилей индивидуального пользования на 1 тыс. жителей.

Для субъективной экономической оценки уровня жизни населения можно также использовать аддитивное преобразование системы нормированных частных показателей с учетом их веса, учитывающего эластичность этих показателей во времени и пространстве. В качестве частных показателей уровня жизни можно принять следующие показатели, полученные в процессе социологических опросов:

- доля населения, считающего свое здоровье хорошим или очень хорошим, %;
- среднемесячный денежный доход на одного члена семьи, тыс. тенге.;
- доля населения со средним уровнем денежных доходов, %;
- доля населения с денежными доходами выше среднего уровня, %;
- доля населения, считающего себя среднеобеспеченным, %;
- доля населения, считающего себя богаче других, %;
- доля населения, считающего высокие цены наиболее угрожающей проблемой, %.

Для субъективной социально-экономической оценки уровня социальной напряженности

в регионе можно также использовать аддитивное преобразование системы нормированных частных показателей с учетом их значимости, определенной путем экспертной оценки. В качестве частных социологических показателей уровня социальной напряженности можно принять следующие показатели, полученные в процессе социологических опросов:

- доля населения, считающего угрозу безработицы наиболее угрожающей проблемой, в %;
- доля населения, считающего преступность наиболее угрожающей проблемой, в %;
- доля населения, испытывающего напряжение, раздражение, страх и тоску, в %;
- коэффициент удовлетворенности населения своей жизнью;
- доля населения, считающего, что терпеть бедственное положение уже невозможно, в %;
- коэффициент социального оптимизма населения;
- уровень доверия населения государственным, правовым и общественным институтам, в %.

Н.Я. Кривоносова предлагает следующую последовательность оценки эффективности региональной экономики [3-4]:

1. Выбор показателей эффективности.
2. Определение значений показателей эффективности.
3. Определение значимости (весовых коэффициентов) показателей эффективности.
4. Выбор метода свертывания показателей эффективности.
5. Оценка уровня эффективности.
6. Принятие региональных управленческих решений.

Д.Д. Лиговкин при оценке эффективности регионального развития Московской области приводит следующую градацию показателей эффективности — по степени их влияния на общий уровень эффективности экономики региона [4-6]:

- политика региональных властей (32%);
- темпы экономического роста (27%);
- качество жизни (21%);
- инвестиционная активность (9%);
- научно-техническая политика (7%);
- прочие факторы (4%).

В зависимости от ключевой специализации можно классифицировать регионы республики на следующие шесть групп:

- моносырьевые нефтегазовые регионы (Атырауская и Мангистауская области) со слабозаселенной территорией;
- регионы нефтегазовой специализации (Актюбинская, Западно-Казахстанская и Кызылординская области) с аграрным сектором зерновой направленности и неравномерным расселением населения;
- аграрные регионы зерновой специализации (Акмолинская и Северо-Казахстанская области) с убывающим населением;
- полифункциональные регионы индустриально-аграрной (Восточно-Казахстанская, Карагандинская и Павлодарская области) или аграрно-индустриальной (Костанайская область) специализации;
- густонаселенные слабоурбанизированные аграрные регионы (Алматинская, Жамбылская и Южно-Казахстанская области);
- крупные города и связанные с ними агломерации (Астана, Алматы), имеющие относительно модернизированную экономику и развитый сектор услуг.

На уровне региональных властей поддержку развитию региона оказывают так называемые «институты сотрудничества» (institutions for collaboration), состоящие из представителей местной администрации, университетов, промышленных групп и исследовательских институтов. Особая роль принадлежит университетам, отношения которых с бизнесом, включая процедуры передачи технологий от университетов промышленному сектору, четко прописаны в законодательстве США. Важно, что это сотрудничество основано на принципе конкуренции -

финансирование университета со стороны частного сектора уменьшается или увеличивается в зависимости от результатов исследований [7-9].

Ценный опыт в создании высокотехнологичных инновационных кластеров накоплен в Канаде. Среди наиболее известных - биотехнологический кластер (Монреаль, Торонто, Ванкувер, Оттава, Галифакс); информационно-телекоммуникационный кластер (Ванкувер, Калгари, Квебек и др.); кластер высоких технологий (Монреаль, Онтарио и др.); мультимедийный кластер (Монреаль, Торонто, Ванкувер); винодельческий кластер (Ниагара); кластер пищевой промышленности (Торонто) и др. Содействие кластерным инициативам бизнеса оказывают в Канаде все уровни власти - федеральный, региональный и муниципальный, но конкретные формы поддержки различаются на каждом уровне.

В Канаде отсутствует единая концепция реализации кластерной политики на федеральном уровне. Предполагается, что основная роль правительства должна сводиться к установлению общих для экономики правил и предоставлению услуг, а реализация конкретных кластерных инициатив может быть поручена администрациям провинций и муниципалитетов.

Реализация соответствующих предложений с учетом специфики отраслевых направлений межрегионального сотрудничества, описанного ранее, способна дать существенный эффект с точки зрения развития экономического взаимодействия регионов Республики Казахстан друг с другом и с соответствующими регионами стран-партнеров по ЕЭП. С учетом временного горизонта разработки и имплементации данных мер получение позитивного результата от их использования может быть обеспечено уже к 2018–2020 гг., что будет выражаться в существенном повышении интенсивности межрегиональных связей, увеличении темпов роста экономики и благосостояния граждан Республики Казахстан [10-12].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Иванцова Р.В. Межрегиональные связи, - М.: Владос, 2006. – 295с.
- 2 Андреев А. В. Региональная экономика: учебник для вузов/А. В. Андреев.- СПб: Питер, 2012. – 464 с/
- 3 Шапкин И.Н., Блинов А.О., Кестер Я.М. Управление региональным хозяйством: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2009.
- 4 Новоселов А.С. Региональные рынки. М., 1999.
- 5 Региональная экономика и управление. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. М.: ИНФРА-М, 2006. — 416 с.
- 6 Региональная экономика и управление. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. М.: ИНФРА-М, 2006. — 416 с.
- 7 Интернет -источник: www.uchebnikonline.ru/rps/regionalna
- 8 Спиридонов И.А. Мировая экономика. М.: ИНФРА-М, 1998 г.
- 9 Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения. Учебное пособие. М.: Маркетинг, 1997
- 10 Региональная экономика / Под ред. Т.Г. Морозовой. — М.Новый свет, 2007. — 286с.
- 11 Капканщиков Е.Г. Государственное регулирование экономики. Учебное пособие. КНОРУС, 2006
- 12 Некрасов Н.Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы. 2-е изд. М.: Экономика, 1978. 344 с.
- 13 Рыночная экономика Казахстана: проблемы становления и развития. Под ред. Кенжегузина М.Б. 2 том. - Алматы, 2001г.
- 14 Региональная экономика: учеб. пособие/ К. Н. Юсупов [и др.].-М. : КНОРУС, 2008.- 231 с.
- 15 Нурланова Н.К. «Приоритеты индустриально-инновационной модернизации и возможности их реализации в экономике Казахстана и его регионов» .
- 16 Наджафов В.Н. Обзор зарубежного опыта внедрения кластеров. Интернет- ресурс: <http://www.vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/4056>