

**Жузбаева Г.О., к.б.н., ассоциированный профессор кафедры зоологии
Секишева Д.Т., магистрант**

Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, Казахстан

«ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ LESSON STUDY В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ В ФОРМИРОВАНИИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ»

Lesson study – педагогический подход, характеризующий особую форму исследования в действии на уроках, направленную на совершенствование преподавательской деятельности в области учительской практике. Подход основан в Японии в 70-х годах 19-го столетия, опередив, примерно на 70 лет, используемый на Западе подход «Исследование в действии» [1].

Для развития универсальных компетенций учащихся важна активная деятельность учащихся на уроке. Поэтому задача учителя заключается в организации активной деятельности учащихся по поиску, усвоению и переработке информации. Необходимым условием эффективности обучения в компетентностном подходе является личное включение ученика в активную деятельность. Задача учителя продумать и организовать активную работу учащихся, обеспечить необходимые условия средствами. Без самостоятельной, осознанной, мотивированной деятельности учащихся не может быть процесса усвоения, урок просто превращается в процесс информирования. От того, насколько четко учитель определит какие компетентности будут формироваться при изучении дисциплины, темы, зависят цели конкретного урока, организация всей учебной деятельности.

С целью совершенствования преподавательского потенциала, создания совместных профессиональных знаний и умений в формировании универсальных компетенций обучающихся был проведен педагогический

эксперимент, который проходил в несколько этапов. Исследование проводилось на базе КГУ «ОШ имени Ю.Н. Павлова» г. Караганды в период 2019-2021 годы. Основным направлением школы является естественно-гуманитарное обучение, организованы «Сетевые сообщества». Основная идея педагогического сетевого сообщества – это круг единомышленников. Развитие педагогического сетевого сообщества рассматривается в долгосрочном плане развития школы. Реализация педагогического сетевого сообщества в нашей школе выбрана одним из стратегических направлений перспективного развития[3,4].

В реализации педагогического исследования участвовали 3 учителя естественно - гуманитарного цикла (биолог, химик, историк) и психолог школы, само исследование проводилось в 6 «В» классе. Всего в классе обучается 24 учащихся, из них 12 мальчиков и 12 девочек.

Психологом школы были проведены такие мероприятия как: тест Айзенка на определение типа темперамента; и тест на определение интроверта и экстраверта. Результаты показали типы темперамента обучающихся исследуемого класса: сангвиников – 10 человек , холериков – 4 человека, меланхоликов – 7 человек, флегматиков – 3 человека; интроверта – 10 человек , экстраверта– 14 человек.

Планирование серии последовательных уроков включало совместно разработанные исследования учебной деятельности учеников категорий А, В, С; способы и формы обратной связи. Планы соответствовали целям и задачам, обозначенных исследованием. Предварительно было взято разрешение родителей учеников на участие их в данном исследовании: интервьюировании, анкетировании, видео- и фотосъемке.

Исследование включало содействие в развитии профессионального уровня каждого педагога и поэтому были реализованы ключевые функции:

- проведение срезов знаний по основным предметам с целью выявления динамики учебно-познавательных компетенций учащихся;
- анкетирование и тестирование учащихся (на сплоченность коллектива, на психологическую атмосферу в классе, на определение типа темперамента и т.п.).

- внесение изменений в свое профессиональное развитие, анализ собственной практики через серию последовательных уроков;
- поддержка и развитие профессиональных навыков для улучшения педагогического опыта (ментор, коуч);
- развитие педагогического сообщества школы, внесение вклада в создание и распространение профессиональных знаний и умений.

Психолого-педагогический анализ учащихся 6 «В», проведенный на начало педагогического исследования, выявил: класс на хорошем уровне, дети активно включаются во все новое. При работе в группах учащиеся старались придерживаться основного правила «Внимательно слушать друг друга», но, конечно, отвлекались и не всегда могли сконцентрироваться на работе. При защите результатов групповой работы некоторые обучающиеся могут еще доделывать свою работу, что не позволяет им прослушать внимательно тех, кто сейчас отвечает. Сотрудничество выявлено не у всех учащихся исследуемого класса.

В рамках серии последовательных уроков учителем биологии Секишевой Д.Т. проведены 4 урока. На первом уроке обозначены цель и задачи исследования с учащимися, обозначены ожидаемые результаты, созданы памятки «Правила работы в группе». На уроках использовались все элементы семи модулей, но в большей степени преобладал модуль критического мышления и его стратегии.

На этапе введения в тему с целью развития критического мышления учителем предложена стратегия «Знаю. Узнал. Хочу узнать». В ходе данной стратегии ученики соотносили между собой уже знакомое и новое, определяли свои познавательные запросы. При заполнении таблицы, учащиеся работали в паре, реализуя элементы сотрудничества друг с другом. В основной части предложена стратегия «Инсерт». Школьники читали текст и обозначали условными значками (v/+/?), затем обсуждали в паре, что они знали, что для них новое, и какие у них были вопросы (рис. 1). Также ребята учились составлять вопросы высокого и низкого порядка, к сожалению не все ребята справились с

этим заданием, в итоге, успели выполнить задание, заключающееся в составлении диаграммы Вена. Самооценивание и взаимооценивание происходило с использованием «Сигнальных карточек» [5,6].



Рисунок 1. Выполнение заданий в рамках стратегии «Инсерт».

На втором уроке использовалась стратегия «Знаю. Узнал. Хочу узнать», стратегия «Инсерт». При заполнении таблицы и чтения текста в классе не возникли проблемы, ребята сотрудничали друг с другом (Рис. 2.). Самооценивание и взаимооценивание происходило с использованием «Сигнальных карточек». В заключении урока учащиеся составляли постер в группе.



Рисунок 2. Работа учащихся исследуемого класса

На третьем уроке проводилось «Суммативное оценивание за четверть». Учащиеся выполняли суммативную работу за четверть самостоятельно.

На четвертом уроке также использовалась стратегия «Знаю. Узнал. Хочу узнать», стратегия «Толстые и тонкие вопросы». При заполнении таблицы и

чтения текста в классе не возникли проблемы, ребята сотрудничали друг с другом. Самооценение и взаимооценение происходило с использованием «Сигнальных карточек». В заключении урока учащиеся составляли кластер в паре.

Таким образом, проведенная серия уроков показала, что парная и групповая формы работы дают хороший результат на уроках. Учащиеся на уроках были вовлечены в процесс при работе в стратегии «Знаю. Узнал. Хочу узнать» и «Толстые и тонкие вопросы». При выполнении заданий старались помочь друг другу, сотрудничали. Атмосфера в классе была благоприятная, дети чувствовали себя комфортно. Выявлено повышение уровня мотивации к обучению, отмечена динамика повышения уровня знаний в классе, что мы объясняем эффективностью проводимых изменений в практике.

По итогам проведенных серий последовательных уроков можно сделать следующие выводы по психолого-педагогическим параметрам:

- во время занятий класс стал работать более активно, все учащиеся задействованы на уроке, произошло стремление к сотрудничеству, появилась поддержка друг друга;
- появилась позиция «наравне», учащиеся стали более лояльно относиться к мнениям других и понимать их, что любое их мнение важно выслушать;
- появился более демократичный стиль общения, то есть ребята стали развивать равенство между собой, нет худших и лучших;
- стала развиваться адекватная самооценка обучающихся.

Конечно же, не все прошло так гладко, как хотелось бы. Катастрофически не хватало времени, ребята не всегда соблюдали регламент выполнения заданий. Потому что еще не приучены к такой форме работы.

Учителями, участниками исследования также были проведены серии последовательных уроков. На уроках использовались стратегии «Чтение с остановками», «Инсерт», «Кластер», «Постер», «Ментальная карта», «Мозговой штурм», «Батарея вопросов», «Глоссарий», «Верные и неверные

утверждения», «Поставь проблему – предложи решение», «Дерево вопросов», «Толстые и тонкие вопросы», «Кубик Блума».[7,8].

Все уроки коллег наблюдались учителями- участниками исследования, проводилось обсуждение результатов наблюдений; внесение улучшений, документирование.

Таким образом, обсуждение, анализ и учет того, что было изучено с помощью наблюдавших учеников и учителей-исследователей в рамках проведения учителями серии последовательных уроков показали, что учащиеся на уроках активизировались, ученики научились самостоятельно координировать свои действия и действия членов своей группы, выявлена динамика развития навыков высокого уровня мышления, психологическая атмосфера в классе значительно улучшилась.

Кроме проведения серии последовательных уроков в рамках исследования реализовывались следующие формы работы такие как коучинги, менторство, фотогалерея, анкетирование.

Немаловажную роль сыграл коучинг – занятие на тему «Особенности организации формативного оценивания на уроках естественно – гуманитарного направления». Благодаря коучингу были разработаны и отбраны инструменты и приемы формативного оценивания, применяемые учителями-исследователями на своих уроках.

Для проведения коучинг - занятия, выявление проблем с которыми сталкиваются коллеги, учителем биологии Секишевой Д.Т. была проведена поэтапная работа с учителями естественно-гуманитарного цикла (рис. 3.). По результатам первого этапа - опроса, были выявлены проблемы, которые связаны с организацией формативного оценивания достижений учащихся. В процессе второго этапа - беседы были выявлены основные причины, которые по мнению участников коучинга заключались в недостаточности использования в практике разнообразных инновационных форм и технологий организации формативного оценивания. В рамках реализации третьего этапа - были обговорены и

обсуждены пути решения обозначенных проблем; составлен план улучшения педагогической практики и поставлены сроки их выполнения.

Благодаря такому вида деятельности как коучинг – занятие мы смогли решить вопросы и проблемы, которые возникли в профессиональной деятельности коллег, определить проблемы и составить план пошагового действия для достижения цели.



Рисунок 3. Коучинг - занятия, проведенное учителем биологии Секишевой Д.Т.

Для реализации процесса менторинга из нескольких кандидатур нашего МО естественно – гуманитарного цикла, была выбрана в качестве подопечного – учитель химии. Для реализации процесса менторинга необходимы доверительные отношения, которые способствуют развитию у подопечного навык активно слушать, а также желание реализовать и пробовать что – то новое (рис. 4.).



Рисунок 4. Работа с подопечным в рамках проведенного исследования.

В результате процесса менторинга подопечный претерпела ряд личностных преобразований. Во-первых, она сделала первые шаги навстречу изменениям, осознавая, что в работе необходимо что менять. Во-вторых, пропустив идеи программы семи модулей через призму индивидуальных ценностей, утвердились в практической значимости и необходимости применения их в работе. В-третьих, оказалась готовой воспринять происходившие положительные изменения в деятельности детей на уроке и смене ролей. В результате менторства, подопечный, по ее словам сделал выводы:

- хочешь, что – то вокруг изменить, меняйся и сам;
- будь позитивным;
- в ходе менторства не будь над подопечным, а вместе с ней;
- не указывать ошибки, а подсказывать шаги для их устранения;
- высказывать мнение и принимать его.

При анализе полученных результатов проведенного исследования по итогам успеваемости класса на начало и конец эксперимента выявлено повышение качества знаний по биологии в исследуемом классе на 20% (рис.5.).

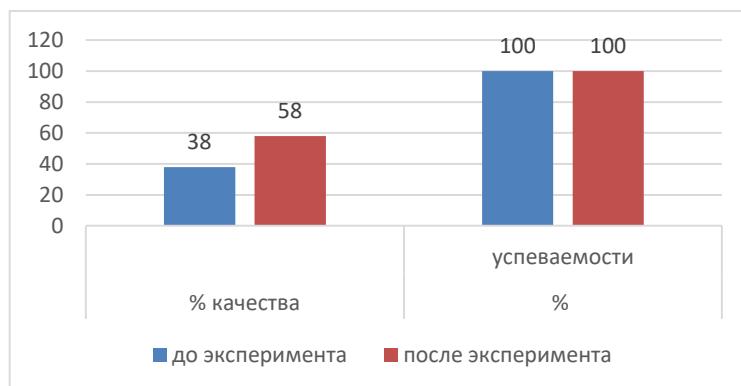


Рисунок 5. Показатели успеваемости и качества знаний по биологии в исследуемом классе.

При оценке психологической атмосферы в 6 «В» классе на начальном и конечном этапе педагогического эксперимента нами были получены следующие результаты (по А.Ф.Фидлеру). На рисунке 6 видно, что в процессе

педагогического эксперимента показатели, характеризующие психологическую атмосферу класса, показывают положительную динамику[11,12].

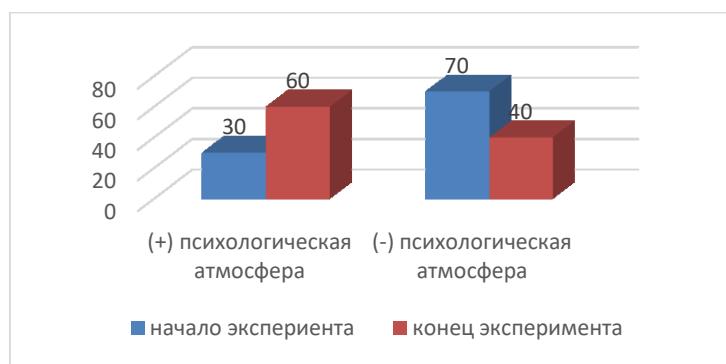


Рисунок 6. Показатели психологической атмосферы в исследуемом классе в процессе педагогического эксперимента (по А.Ф.Фидлеру).

При оценке групповой сплоченности в 6 «В» классе на начальном этапе и конечном этапе педагогического эксперимента (по К. Э. Сишору), нами были получены результаты (рис. 7), свидетельствующие о положительной динамике уровня сплоченности в исследуемом классе[12].

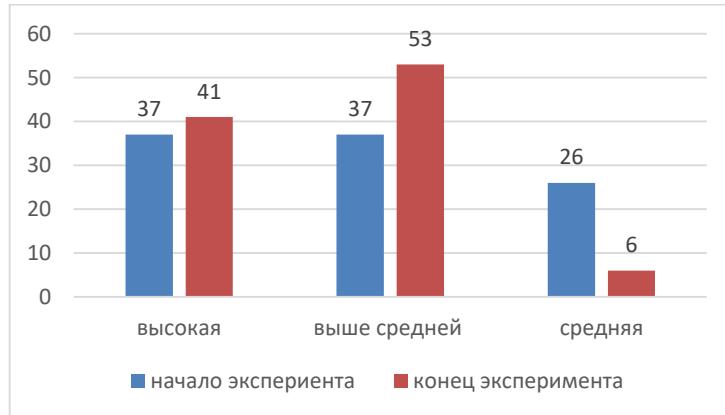


Рисунок 7. Показатели групповой сплоченности в 6 «В» в рамках педагогического эксперимента (по К. Э. Сишору),

Результаты проведенного теоретического и экспериментального исследования подтвердили основные положения гипотезы и свидетельствуют, что Lesson study - это один из наиболее эффективных способов

профессионального развития, который способствует созданию профессионального сообщества учителей, помогает решать вопросы комплексного использования классических, традиционных и новейших технологий обучения[9].

Изучение теоретических основ позволило нам более точно сформировать основные направления этой работы, помогло разработать методические подходы в подготовке серии последовательных уроков и внедрить их в учебный процесс. Разработанная нами модель представляет собой открытую и методическую систему, характерными чертами которой является учет взаимосвязи и взаимозависимости всех участников исследования, выявление успешных стратегий, методов и методических приемов[2,10].

Согласно полученным результатам в процессе исследования выявлены в образовательном процессе педагогические условия, обеспечивающие эффективность учебного процесса, значимость создания педагогического сообщества, ощутимым результатом деятельности которых является то, что у учителей школ появится возможность обмениваться ресурсами; улучшать свою практику, распространять передовой педагогический опыт.

Самым главным результатом необходимо признать, что благодаря Lesson study можно формировать универсальные компетенции учащихся.

Список использованной литературы

- 1 Department for Children, Schools and Families. (2008). Improving practice and progression through lesson study: a handbook for head teachers, leading teachers and subject leaders [Усовершенствование практики и достижение прогресса посредством Lesson Study: руководство для старших преподавателей, учителей-лидеров и учителей-предметников]. London: DCSF.

- 2 Гузеев В.В. «Образовательная технология ХХI века: деятельность, ценности, успех» - М.Центр «Педагогический поиск» 2004г.
- 3 Образование и ХХI век: Информационные и коммуникационные технологии. – М.: Наука, 2000 г.
- 4 Интернет в профессиональной деятельности. Научно-методический сборник./ Под редакцией Д.Т. Рудаковой. - М.: ИОСО РАО, 2003. 160 с.
- 5 Жузбаева Г.О., Секишева Д.Т., Пути использования информационно – коммуникационных технологий на уроках биологии в современной школе. Актуальные проблемы экологий: Материалы VМеждунар.- науч.- практ. конф., (17-18 окт)./ Караганда: Изд – во Караганда, 2013. С. 195 – 200.
- 6 Жузбаева Г.О., Баймурдина Б.М., Секишева Д.Т. Способы повышения познавательного интереса к предмету биологии в школе с помощью современных информационно – коммуникационных технологий. Зоология на рубеже веков: Материалы международной научно – практ. конф (27-28 апреля)./Караганда: Изд – во Караганда, 2014. – с. 318 – 323.
- 7 Володина Л. В. Формирование познавательных интересов у детей // Начальная школа – 2007. - № 5. – С. 61.
- 8 Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: Кн. для учителя. / В.Б. Бондаревский – М.: Просвещение, 2001. – 144 с.
- 9 Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, Детство, отрочество. — М. Академия, 2002
- 10 Рубинштейн А.В. Основы общей психологии./ А.В. Рубинштейн.- С-П.: Издательство «Питер», 2000.-448с
- 11 Сластенин В.А. Педагогика учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений/ В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов.- М.: Издательский центр «Академия», 2002.-576с.
- 12 Сборник психологических тестов / Сост. Е.Карапешта. Киев: Хибатура, 1992.